

PÕLVA VALLA ÜLDPLANEERINGU KESKKONNAMÕJU STRATEEGILISE HINDAMISE PROGRAMMI JA ÜLDPLANEERINGU LÄHTESEISUKOHTADE

avaliku arutelu protokoll

Toimumise aeg: 18. mai 2015 kell 15.00-16.30
Toimumise koht: Põlva Kultuuri- ja Huvikeskuse saal
Protokollija: Piret Toonpere
Juhataja: Tiivi Parts
Osalejad: osalejate nimekiri lisatud eraldi lehel

Koosoleku käik:

1. Põlva valla ehitus- ja planeerimisosakonna juhataja Tiivi Parts (T.P.) tervitas kohaletulnud ja avas koosoleku.
2. Adepte Ekspert OÜ esindaja Piret Toonpere (P.T.) tutvustas Põlva valla üldplaneeringu KSH programmi, olemasolevat olukorda, olulisemaid KSH käigus käsitletavaid valdkondi ja hinnatavaid mõjusid, töögrupi koosseisu ja ajakava.
3. Pärnu Instituut OÜ esindaja Raimo Klesment (R.K.) tutvustas Põlva valla ÜP lähteseisukohti ja ÜP koostamise põhimõtteid.

4. Sõnavõttud, küsimused, vastused:

T.P.: Mille alusel määratakse KSHs ja ÜP-s väärtuslikud põllumaad?

P.T.: Lähtume Põllumajandusameti vastavast kaardikihist. Eraldi boniteeti määrama põllumaadel ÜP KSH raames ei hakata.

R.K.: Käesoleval ajal on Põllumajandusministeeriumis alles väljatöötamisel õigusaktid, mis kitsendavad tegevusi väärtuslikul põllumaal, seega on selles küsimuses ka veel ebaselgust.

T.P.: Meil on probleeme paisude kala pääsudega, kas seda teemat peaks ka KSHs käsitlema.

Mihkel Vaarik (M.V.): Paisud peaksid olema vastava projekti raames eraldiseisvalt inventeeritud ja hinnatud. Saame teemat KSH aruandes käsitleda, kuid ÜP KSH raames projektipõhist hindamist ei tehta.

Kuldar Leis (K.L.): Kas KSHs käsitletakse ka lõhna teemat? Probleeme on reoveepuhasti lõhnaga.

R.K.: ÜP tegeleb maakasutuse määramisega ja KSH saab hinnata selle maakasutuse kavandamisest tulenevaid mõjusid. Otseselt konkreetseid projekte ei hinnata.

P.T.: KSH saab anda soovitusi näiteks puhveralade loomiseks ning hinnata näiteks elamualade kavandamise sobilikkust reoveepuhasti vahetusse lähedusse. Samuti võib olla

vajalik määrata ÜPs näiteks täiendavat maad reoveepuhasti tehnoloogia ümberkorraldamiseks, mis aitaks lõhna vähendada.

T.P.: Lõhnaga seoses, kas annab kuidagi reguleerida sõnniku laotamist, arvestades, et põllumaad on vahetult tiheasustuse kõrval.

R.K.: Saab jällegi määrata puhveralasiid.

P.T: Sõnniku laotamine saab toimida vastavalt antud valdkonna õigusaktidele ja sõnniku laotuskavadele. Oluline on järelevalve, et neid nõudeid korrektselt täidetak. ÜPga ega KSHga otseselt kuidagi põldude väetamist sõnnikuga keelata ei saa.

T.P.: Kuidas saaks ÜPsse ette näha laiendusi näiteks farmidele ilma DP-ta?

R.K.: Hea oleks kui farmiomaniikud annaksid oma laiendussoovidest teada ja sel juhul on võimalik vastavaid alasid ÜP-s tootmisaladeks planeerida. Samuti võib ette näha tingimused, mis mahus on lubatud tootmine maatulundusmaal vms.

Isik: Kui mul on sotsiaalmaa ja tahan seda müüa elamumaaks kas peaksin seda taotlema elamumaaks ja millal?

R.K.: Kui KOVil ei ole sihtotstarbe muutmise vastu vastuväiteid, siis on sellised muutmised ÜP-s võimalikud. Oma ettepanekuid ÜP-le on õigus esitada kogu planeerimisprotsessi raames. Muidugi, mida varem suudetakse ettepanekuid esitada seda parem on neid arvestada.

Siret Punnisk (S.P.): Keskkonnaamet sai kaks kirja, milles küsiti seisukohta. Kas esimese vastus saadi kätte ja kas oodatakse veel mingit vastamist.

P.T: Kõigepealt saadeti kiri KSH programmile seisukoha küsimiseks vastavatelt ametkondadelt ja seejärel koos KSH programmi avalikustamise teatega küsiti laiemalt ringilt seisukohti ÜP koostamiseks. Kui esimeses vastuses sai kõik öeldud ja rohkem ettepanekuid planeeringusse või KSH-sse ei ole siis ei pea rohkem vastama. Esimene kiri on meil käes ja seda arvestatakse.

S.P: Keskkonnaametil praeguse seisuga rohkem ettepanekuid ei ole.

T.P. Täna kohaletulnuid ja lõpetas koosoleku.

Protokollis:

Piret Toonpere

18.05.2015