

**PÕLVA VALLAVOLIKOGU****OTSUS**

Põlva

07.01.2020 nr 1-4/2

**Põlva Vallavolikogu 21.11.2019 otsuse nr 1-3/44 „Põlva linnas asuva Pärnaõie tn 32 katastriüksuse, Soesaare külas asuva Pärnaveere katastriüksuse ja osaliselt Tedre katastriüksuse ja lähialade detailplaneeringu kehtestamine“ peale esitatud vaide läbivaatamine**

**Asjaolud ja esitatud vaie.**

Põlva Vallavolikogu võttis 21.11.2019. a vastu otsuse nr 1-3/44 „Põlva linnas asuva Pärnaõie tn 32 katastriüksuse, Soesaare külas asuva Pärnaveere katastriüksuse ja osaliselt Tedre katastriüksuse ja lähialade detailplaneeringu kehtestamine“ (edaspidi *detailplaneeringu otsus*).

Detailplaneeringu otsusele esitas vaide Rein Kalle (edaspidi *vaide esitaja*). Vaide esitaja nõuab Põlva Vallavolikogu 21.11.2019 otsuse nr 1-3/44 kehtetuks tunnistamist või alternatiivselt Põlva Vallavolikogu 21.11.2019 otsusele nr 1-3/44 kõrvaltingimuse seadmist piirates keskkonnahäiringute (müra) vähendamiseks käitise tööaega E – R kell 8.<sup>00</sup>- 17.<sup>00</sup>. Vaide esitajale määrati 07.01.2020 tähtaeg vaides esinevate puuduste kõrvaldamiseks ja ühtlasi teatati, et pikendatakse vaide läbivaatamise tähtaega 30 päeva võrra. Vaide esitaja kõrvaldas puudused 15.01.2020. Põlva Vallavolikogu leiab, et seega on vaie esitatud tähtaegselt ja esitatud vaie vastab haldusmenetluse seaduse § 76 lõikes 2 esitatud nõuetele.

Vaide esitaja seisukohad on kokkuvõtvalt järgmised. Lähtunud ei ole üldplaneeringust, Tedre kinnistu hõlmamine detailplaneeringu koosseisu on vastuolus üldplaneeringuga. Kaalutud ei ole alternatiivseid lahendusi vaid lähtunud on äriühingu ärihuvideist. Säilitada tuleks väärtuslik põllumajandusmaa. Üldplaneeringu kohaselt ei ole võimalik tööstuse laienemine küla suunas väärtuslikule põllumaale. Äriühing Peetri Puit ei ole esitanud üldplaneeringu menetlemisel omapoolseid ettepanekuid ja selle tegemata jätmine on nende äririsk. Põlva Vallavalitsus on varasemate ehituslubade väljastamisel jätnud kohalikud elanikud kaasamata, samuti ei ole kohalikke elanikke kaasatud detailplaneeringu aruteludesse, kohtumised on toimunud Peetri Puit juhatuse liikmete ja vallavalitsuse ametnike vahel, kohtumisi ei ole protokollitud. Küla probleemiks on müra, mis häirib inimest, tema tervist ja heaolu, samuti mõjutab kinnisvara väärtust. Müra avaldab ebasoodsat mõju keskkonnale ja tekitab inimesele märkimisväärsed füüsilisi ja vaimseid ebamugavusi.

**Osäühing Peetri Puit seisukoht.**

Osäühing Peetri Puit leiab, et esitatud vaidel ja seal pakutud tööaja alternatiivil ei ole mingit alust. Vastavalt detailplaneeringule on koostatud ehitustööde graafik, selle kohaselt on ehitustööd kavandatud 2020. aasta jaanuarist juulini, tehnoloogiliste seadmete tarned, paigaldus ja käivitamine toimub mai – september 2020. a, sõlmitud on tarnelepingud ja teostatud

sissemakseid 2,1 mlj väärtuses. Hetkeseisuga on investeringuprojekti teostatud tööde ligikaudne maksumus 600 000–700 000 eurot.

Väited müra kohta ei ole põhjendatud, sest detailplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise aruandest nähtuvalt on mürataseme piirväärtused tagatud juba ilma leevendavaid meetmeid rakendamata. Sellest hoolimata on osühing Peetri Puit valmis rakendama täiendavaid meetmeid müra vähendamiseks ning paigaldama müratõkked. Tööajale ajalise piirangu rakendamine tähendaks töötamist ühes vahetuses, see halvaks ettevõtte majandusliku jätkusuutlikkuse, tooks kaasa vähemalt 20-30 töökoha likvideerimise ning muudaks küsitavaks ettevõtte edaspidise eksistentsi. Osühing Peetri Puit on arenguvõimalusi kavandanud pikalt, 29.03.2018 esitati Keskkonnainvesteeringute Keskusele (KIK) investeeringute projekt toetuse saamiseks. 29.05.2018. a otsusega nr 1-25/95 tunnistas KIK taotluse projektile „Ristkihtliimpuidu tootmisvõimekuse arendamine Peetri Puit OÜ-s“ Euroopa Regionaalarengu Fondist toetuse saamise vääriliseks. Lähtuvalt kavandatud arendusplaanist esitati 02.04.2018 Põlva Vallavalitsusele ettepaneku algatada detailplaneering Põlva vallas Põlva linnas Pärnaõie tn 32, Soesaare külas Pärnaveere ning Tedre katastriüksustel. Osühing Peetri Puit eeldab, et Põlva Vallavolikogu kaalus, analüüsis ja jõudis otsusele, et ettevõtte kavandatud arendusprojekt olemasolevas tööstuspiirkonnas läbi detailplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise on positiivse mõjuga piirkonna arengule ning ei ole alust eeldada mingeid takistusi selle realiseerumiseks. Arendusprojekti kogumaht piirkonna arengusse on kavandatud ca 10 milj eurot. Käesolevaks hetkeks on ettevõttel võetud kohustused ja sõlmitud lepped nii KIKi, pankadega kui ka tehnoloogiliste seadmete tarnijatega.

### **Põlva Vallavolikogu seisukoht ja põhjendused.**

Põlva Vallavolikogu, tutvunud esitatud vaidega ja osühingu Peetri Puit OÜ seisukohaga, leiab, et vaites esitatud asjaolud ei anna alust detailplaneeringu otsuse kehtetuks tunnistamiseks, põhjendatud ei ole ka esitatud alternatiivne nõue tööaja suhtes.

Põlva Vallavolikogu leiab, et Põlva linnas asuva Pärnaõie tn 32 katastriüksuse ja Soesaare külas asuva Pärnaveere katastriüksuse ning osaliselt Tedre katastriüksuse ja lähialade detailplaneeringu menetlusel on tulenevalt planeerimisseaduse (PlanS) § 124 lõikest 7 lähtunud üldplaneeringu menetlemise nõuetest. PlanS § 142 lõige 1 sätestab, et kehtestatud üldplaneeringu põhilahenduse detailplaneeringuga muutmine on: 1) üldplaneeringuga määratud maakasutuse juhtotstarbe ulatuslik muutmine; 2) üldplaneeringuga määratud hoonestuse kõrguspiirangu ületamine, krundi minimaalsuuruse vähendamine, detailplaneeringu kohustuslike alade ja juhtude muutmine; 3) muu kohaliku omavalitsuse üksuse hinnangul oluline või ulatuslik üldplaneeringu muutmine. Oluline on, et hinnangu üldplaneeringu muutmise kohta annab kohalik omavalitsus ise. Detailplaneeringu algatamisel arvestati võimalusega, et tegemist võib olla Põlva Vallavolikogu 19.06.2017. a otsusega nr 1-3/22 "Põlva valla üldplaneeringu vastuvõtmine, üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande avalikule väljapanekule ja arutelule suunamine" vastu võetud Põlva valla üldplaneeringu 2029+ muutmise, sest vastuvõetud üldplaneeringu kohaselt loeti väärtuslikul põllumajandusmaal maatulundusmaa sihtotstarbe muutmist üldplaneeringu muutmiseks.

Põlva Vallavolikogu 20.12.2018. a otsusega nr 1-3/60 „Põlva valla üldplaneeringu 2029+ osaline kehtestamine“ kehtestati Põlva valla üldplaneering 2029+ ning jäeti kehtestamata väärtuslikku põllumajandusmaad puudutav osa. Üldplaneeringu kehtestamise ajaks ei olnud selge, millised nõuded ja kasutustingimused väärtuslikule põllumajandusmaale seadusandja poolt sätestatakse, vastava õigusakti eelnõu oli menetlemise käigus läbivalt muutunud. Põlva vald soovis vältida olukorda, kus väärtusliku põllumajandusmaa tingimused määratakse ennatlikult või oluliselt teistsugustena kui seadusandja poolt jõustatavas õigusaktis, mistõttu loobuti vastava teema kehtestamisest Põlva valla üldplaneeringus 2029+. Koos väärtuslikku põllumajandusmaad puudutava osaga jäeti kehtestamata säte, mis luges väärtuslikul põllumajandusmaal sihtotstarbe muutmise üldplaneeringu muutmiseks.

Detailplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise käigus tehti koostööd ning kaasati järgimised asjaomased asutused: Rahandusministeerium, Kaitseministeerium, Maaeluministeerium, Keskkonnaamet, Põllumajandusamet, Terviseamet, Päästeamet. Ükski nimetatud asutus ei jätnud detailplaneeringut kooskõlastamata ega esitanud vastuväiteid. Terviseamet soovitas (30.05.2019) teostada müra kordusmõõtmised pärast tootmiskompleksi laienduste valmimist ja laienduse alal tootmise käivitamist Soesaare külas kinnistu piiril ning lähimate elamute juures. Nimetatud soovitus on toodud planeeringu seletuskirjas keskkonnamõju seiremeetmena, lisaks tuleb arendajal pidada arvestust kasutatavate kütusekoguste, tooraine ja valmistoodangu osas vastavalt väljastatud õhusaasteloale.

Vastavalt PlanS § 90 lõikele 1 esitati detailplaneering Rahandusministeeriumile heakskiitmiseks. PlanS § 90 lõike 3 järgi detailplaneeringule heakskiidu andmise otsustamisel on riigihalduse ministri või tema volitatud ametniku pädevuses KSH menetluse ja detailplaneeringu õigusaktidele vastavuse kontrollimine. Rahandusministeeriumi hinnangul on detailplaneeringu ja KSH koostamine toimunud kooskõlas planeerimisseaduses sätestatud menetlemise, sh avalikustamise, koostöö tegemise ja kaasamise nõuetega ning KSH koostamine kooskõlas keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduses sätestatud nõuetega. Rahandusministeerium märgib, et planeeringu koostaja pädevus vastab PlanS § 4 lõikes 5 toodud nõuetele ning planeering on koostatud kooskõlas PlanS §-s 126 sätestatud detailplaneeringu ülesannetega. Rahandusministeerium kiitis detailplaneeringu heaks 12.11.2019. a kirjaga nr 14-11/6604-2.

Põlva Vallavolikogu leiab, et ka vaide esitaja on ise jaatanud olukorda, kus ta on toimunud planeeringust olnud teadlik ja saanud esitada omapoolsed vastuväited. Seega ei ole põhjendatud vaides esitatud etteheiteid kohaliku elanikkonna kaasamata jätmises.

Vastuseks vaides esitatud tulevikus tekkiva müra osas selgitab Põlva Vallavolikogu järgmist. Põlva linnas asuva Pärnaõie tn 32 katastriüksuse ja Soesaare külas asuva Pärnaveere katastriüksuse ning osaliselt Tedre katastriüksuse ja lähialade detailplaneeringu koostamine algatati Põlva Vallavolikogu 21.06.2018. a otsusega nr 1-3/26. Koos detailplaneeringu algatamisega algatati keskkonnamõju strateegiline hindamine. Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (edaspidi KeHJS) § 33 lõike 1 punkti 2 alusel tuleb keskkonnamõju strateegiline hindamine algatada, kui strateegiline planeerimisdokument on detailplaneering, mille alusel kavandatakse seaduse § 6 lõikes 1 nimetatud tegevust. KeHJS § 6 lõikel punkti 34 kohaselt on olulise keskkonnamõjuga tegevus selline tegevus, mille keskkonnamõju hindamise kohustus on määratud tegevuse aluseks oleva strateegilise planeerimisdokumendiga. Detailplaneeringu algatamisel kehtinud Põlva valla üldplaneeringus (kehtestatud Põlva Vallavolikogu 28.08.2008. a määrusega nr 96) oli seatud tingimus, et tootmiskaude arendamiseks detailplaneeringu koostamisel tuleb detailplaneeringu raames koostada keskkonnamõju hindamine, kui lähedusse jäävad elamud või ühiskondlikud hooned ning kui tootmisega kaasneb hoonest või krundilt väljuv oluline keskkonnamõju.

Keskkonnamõju strateegilise hindamise aruandes jõuti järeldusele, et planeeritud tegevusega ei kaasne olulist keskkonnamõju. Sellegipoolest ilmnes, et kavandatava tegevuse rakendumisel võivad mõned keskkonnamõju kriteeriumid avaldada vähest negatiivset (nt kaasnev müra, mõju maastikuilmele) mõju.

Keskkonnamõju strateegilise hindamise raames teostati müra modelleerimine, mille alusandmetena kasutati 2018. aastal Terviseameti poolt läbiviidud müra mõõtmise tulemusi osauhing Peetri Puit tootmisterritooriumil, Pärnaõie tn 32 kinnistul. Lähtudes kehtiva üldplaneeringu maakasutuse juhtotstarbest ning atmosfääriõhu kaitse seaduses toodud mürakategooriatele käsitleti detailplaneeringu ala ja lähiala II kategooria alana, kus tööstusmürale kehtivad piirväärtused päevasel ajal 60 dB ning öisel ajal 45 dB.

Modelleerimise tulemustel selgus, et tootmishoone laienduse korral, uue toorme ladustusplatsi kasutusele võtmisel ja pinnasvalli rajamisel müra lähimate majapidamiste suunal mõnevõrra suureneb, samas ei ületa müratase lähimate majapidamiste õuealadel lubatud piirväärtust (60 dB), jäädes päevasel ajal vahemikku 50 – 55 dB. Öisel ajal jõuab lähimate eluhooneteni suurim müratase alla 40 dB (piirnorm 45 dB). Põlva linnas asuva Pärnaõie tn 32 ja Soesaare külas Pärnaveere katastriüksuse, Tedre katastriüksuse osa ja lähialade detailplaneeringu müra modelleerimise aruande (OÜ Alkranel 14.01.2019) järgi jõuab päevasel ajal vaide esitaja elamu juurde müra kuni 50 dB, öisel ajal ei ületa müratase 40 dB. Seega ei kinnita müra mõõtmise tulemused vaides esitatud väiteid ülemäärase müra osas.

Vaide esitaja taotleb alternatiivina detailplaneeringu otsuse kehtetuks tunnistamisele seada detailplaneeringu otsusele kõrvaltingimus, piirates keskkonnahäiringute (müra) vähendamiseks käitise tööaega E – R kell 8.<sup>00</sup>- 17.<sup>00</sup>. Põlva Vallavolikogu nõustub osühingu Peetri Puit esitatud seisukohtadega tööaja piiramise osas ega pea vajalikuks neid korrata. Põlva Vallavolikogu märgib, et olukorras, kus tegemist on niivõrd suurte investeeringutega, ei ole põhjendatud piirata ettevõtte tööaega ühele vahetusele. Märkida tuleb sedagi, et PlanS § 126 lõige 1 sätestab detailplaneeringuga lahendatavad ülesanded ja ülesannete hulka ei kuulu tootmisüksusele tööaja määramine.

Arvestades eeltoodut on Põlva Vallavolikogu seisukohal, et detailplaneeringu otsus ei riku vaide esitaja õigusi, on õiguspärane ja kooskõlas kehtivate õigusaktidega ning vaide tuleb jätta rahuldamata.

Haldusmenetluse seaduse § 85 punkti 4 alusel, vaadanud läbi 30.12.2019.a esitatud vaide ja arvestades eeltoodut Põlva Vallavolikogu

o t s u s t a b:

1. Jätta Rein Kalle poolt 30.12.2019. a esitatud vaide Põlva Vallavolikogu 21.11.2019. a otsuse nr 1-3/44 „Põlva linnas asuva Pärnaõie tn 32 katastriüksuse, Soesaare külas asuva Pärnaveere katastriüksuse ja osaliselt Tedre katastriüksuse ja lähialade detailplaneeringu kehtestamine“ kehtetuks tunnistamise nõudes rahuldamata.

2. Otsus jõustub teatavakstegemisest.

3. Otsuse peale võib esitada Põlva Vallavolikogule vaide haldusmenetluse seaduses sätestatud korras 30 päeva jooksul arvates otsusest teadasaamise päevast või päevast, millal oleks pidanud otsusest teada saama, või esitada kaebuse Tartu Halduskohtule halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud tingimustel ja korras.

/allkirjastatud digitaalselt/

Lennart Liba  
volikogu esimees

**Seletuskiri Põlva Vallavolikogu 07.01.2020 otsuse eelnõu nr 1-4/2 "Põlva Vallavolikogu 21.11.2019 otsuse nr 1-3/44 „Põlva linnas asuva Pärnaõie tn 32 katastriüksuse, Soesaare külas asuva Pärnaveere katastriüksuse ja osaliselt Tedre katastriüksuse ja lähialade detailplaneeringu kehtestamine“ peale esitatud vaide läbivaatamine" juurde**

Sissejuhatus ja eelnõu sisu

Põlva Vallavolikogu 21.11.2019. a otsuse nr 1-3/44 „Põlva linnas asuva Pärnaõie tn 32 katastriüksuse, Soesaare külas asuva Pärnaveere katastriüksuse ja osaliselt Tedre katastriüksuse ja lähialade detailplaneeringu kehtestamine“ peale esitas vaide Rein Kalle (edaspidi *vaide esitaja*), nõudes Põlva Vallavolikogu 21.11.2019 otsuse nr 1-3/44 kehtetuks tunnistamist või alternatiivselt Põlva Vallavolikogu 21.11.2019 otsusele nr 1-3/44 kõrvaltingimuse seadmist piirates keskkonnahäiringute (müra) vähendamiseks käitise tööaega E – R kell 8.<sup>00</sup>- 17.<sup>00</sup>.

Haldusmenetluse seaduse (HMS) § 76 sätestab vaidetele esitatud nõuded. Tuginedes HMS-i § 76 lõikele 2 märgitakse vaides: 1) haldusorgani nimetus, kellele vaie on esitatud; 2) vaide esitaja nimi või nimetus, postiaadress ja sidevahendite numbrid; 3) vaidlustatava haldusakti või toiminguga sisu; 4) põhjused, miks vaide esitaja leiab, et haldusakt või toiming rikub tema õigusi; 5) vaide esitaja selgelt väljendatud nõue; 6) vaide esitaja kinnitus selle kohta, et vaieldavas asjas ei ole jõustunud kohtuotsust ega toimu kohtumenetlust; 7) vaidetele lisatud dokumentide loetelu.

Esitatud vaides ei ole kinnitust selle kohta, et vaieldavas asjas ei ole jõustunud kohtuotsust ega toimu kohtumenetlust. Samuti on vaides märkimata vaide esitaja postiaadress ja sidevahendite numbrid. 07.01.2020 saadetud kirjas paluti vaide esitajal puudused kõrvaldada, sama kirjaga pikendati vaide läbivaatamise tähtaega 30 päeva võrra.

Põlva Vallavalitsus teatas DP kehtestamisest koostamisel koostööd teinud ja koostamisse kaasatud isikutele 03.12.2019 saadetud kirjaga. Vaie esitati HMS §-s 75 sätestatud tähtaja jooksul, 30.12.2019 ning pärast puuduste kõrvaldamist 15.01.2020 loetakse vaie HMS § 76 lõikes 2 esitatud nõuetele vastavaks.

- HMS § 83 lõige 1 sätestab, et vaie läbi vaadates kontrollitakse haldusakti andmise õiguspärasust ja otstarbekust.

Põlva linnas asuva Pärnaõie tn 32 katastriüksuse ja Soesaare külas asuva Pärnaveere katastriüksuse ning osaliselt Tedre katastriüksuse ja lähialade detailplaneeringu (DP) koostamine algatati Põlva Vallavolikogu [21.06.2018 otsusega nr 1-3/26](#). Koos DP algatamisega algatati keskkonnamõju strateegiline hindamine (KSH). [Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse](#) (KeHJS) § 33 lõike 1 punkti 2 alusel tuleb KSH algatada, kui strateegiline planeerimisdokument on detailplaneering, mille alusel kavandatakse seaduse § 6 lõikes 1 nimetatud tegevust. KeHJS § 6 lõikel punkti 34 kohaselt on olulise keskkonnamõjuga tegevus selline tegevus, mille keskkonnamõju hindamise kohustus on määratud tegevuse aluseks oleva strateegilise planeerimisdokumendiga. DP algatamisel kehtinud [Põlva valla üldplaneeringus](#) (kehtestatud Põlva Vallavolikogu 28.08.2008. a määrusega nr 96) oli seatud tingimus, et tootmismaade arendamiseks detailplaneeringu koostamisel tuleb detailplaneeringu raames koostada keskkonnamõju hindamine, kui lähedusse jäävad elamud või ühiskondlikud hooned ning kui tootmisega kaasneb hoonest või krundilt väljuv oluline keskkonnamõju.

DP algatamisel arvestati võimalusega, et tegemist võib olla Põlva Vallavolikogu 19.06.2017. a otsusega nr 1-3/22 "Põlva valla üldplaneeringu vastuvõtmine, üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande avalikule väljapanekule ja arutelule suunamine" vastu võetud Põlva valla üldplaneeringu 2029+ muutmise, sest vastuvõetud üldplaneeringu kohaselt loeti väärtuslikul põllumajandusmaal maatulundusmaa sihtotstarbe muutmist üldplaneeringu muutmiseks.

Põlva Vallavolikogu [20.12.2018 otsusega nr 1-3/60](#) „Põlva valla üldplaneeringu 2029+ osaline kehtestamine“ kehtestati [Põlva valla üldplaneering 2029+](#) (ÜP) ning jäeti kehtestamata väärtuslikku põllumajandusmaad puudutav osa. ÜP kehtestamise ajaks ei olnud selgunud millised nõuded ja kasutustingimused väärtuslikule põllumajandusmaale sätestatakse seadusandja poolt, vastava õigusakti eelnõu oli menetlemise käigus läbivalt muutunud. Põlva vald soovis vältida olukorda, kus väärtusliku põllumajandusmaa tingimused määratakse ennatlikult või oluliselt teistsugustena kui seadusandja poolt jõustatavas õigusaktis, mistõttu loobuti vastava teema kehtestamisest [Põlva valla üldplaneeringus 2029+](#). Koos väärtuslikku põllumajandusmaad puudutava osaga jäeti kehtestamata säte, mis luges väärtuslikul põllumajandusmaal sihtotstarbe muutmise üldplaneeringu muutmiseks.

Vaides, ja läbivalt kogu planeerimisprotsessi käigus, on vaide esitaja olnud seisukohal, et tegemist on Põlva valla ÜPd muutva DPga.

[Planeerimisseaduse \(PlanS\)](#) § 142 lõige 1 sätestab, et kehtestatud üldplaneeringu põhilahenduse detailplaneeringuga muutmise on: 1) üldplaneeringuga määratud maakasutuse juhtotstarbe ulatuslik muutmise; 2) üldplaneeringuga määratud hoonestuse kõrguspiirangu ületamine, krundi minimaalsuuruse vähendamine, detailplaneeringu kohustuslike alade ja juhtude muutmise; 3) muu kohaliku omavalitsuse üksuse hinnangul oluline või ulatuslik üldplaneeringu muutmise. Oluline on, et hinnangu ÜP muutmise kohta annab kohalik omavalitsus ise. Planeeringu koostamise korraldaja on olnud seisukohal, et DP ei muuda ÜP põhilahendust ning tegemist ei ole maakasutuse juhtotstarbe ulatusliku muutmise. Tegemist ei ole uue tootmisala moodustamisega vaid olemasoleva laienemisega ÜPs tähiseta maatulundusalale. Planeeringuala piirneb kahest küljest: põhja- ja lääne suunas tootmiseks kavandatud aladega (tähis T2). Tähisega T2 on ÜPs tähistatud tootmisalad kuhu võib rajada ettevõtteid mille tootmistehnoloogia vajab insenertehnilisi meetmeid keskkonnatingimuste täitmiseks. [Põlva valla ÜP 2029+](#) sedastab, et juhtotstarbega alal ei või kõrvalkasutus ületada 49% kaardil piiritletud kasutusala mahust. Käsitledes ainuüksi Soesaare küla, mille pindala on 367 ha ja valdav ÜP-järgne juhtotstarve maatulundusala, ei ole tegemist olulise maakasutuse muutusega. Planeeritav ala Soesaare külas on ca 3 ha suurune ning see jääb alla 1% küla pindalast. Riigikohtu halduskolleegium on asjas [3-3-1-31-16](#) asunud seisukohale: „Üldplaneering määrab maakasutuse juhtotstarbe, mis annab kogu määratud piirkonnale edaspidise maakasutuse põhisuunad (kehtiva PlanS § 6 p 9, § 75 lg 1 p 18, PlanS v.r § 8 lg 3 p 3 ja lg 31). Üldplaneeringu-järgne maakasutuse juhtotstarve võimaldab ka mõningaid kõrvalekaldeid üldplaneeringuga sätestatud maakasutusest eeldusel, et juhtotstarbele vastav kasutus on valdav (kehtiva PlanS § 75 lg 4, PlanS v.r § 8 lg 31) ja see ei mõjuta oluliselt planeeringu põhilahendust. Planeeringu põhilahenduseks on planeeringu oluline osa, mis tagab planeeringuga kavandatu elluviimisel lahenduse tervikliku toimimise (vt RKKH otsus haldusasjas nr 3-3-1-71-14).“ DPga laiendatakse olemasolevat tootmisala, ÜPga kavandatu elluviimine on jätkuvalt tagatud ning planeeringulahendus ei muuda ÜPga kavandatud ruumilist terviklahendust.

DP menetlusel on tulenevalt PlanS § 124 lõikest 7 lähtunud üldplaneeringu menetlemisele ettenähtud nõuetest.

Juba DP ja KSH algatamisel pöörati tähelepanu sellele, et olemasolevad elamud jäävad Soesaare külas planeeringuala välispiirist vähem kui 100 m kaugusele ning erilist tähelepanu tuleks pöörata planeeringu elluviimisel kaasneda võivale mürale. Põlva Vallavolikogu alatine arengukomisjon leidis 17.04.2018 toimunud koosolekul, et koos KSH-ga on vajalik teostada mürauuring. Müra tasemele tähelepanu pööramine on välja toodud ka DP ja KSH algatamise otsuses ([21.06.2018 otsus nr 1-3/26](#)).

KSH eesmärgiks on selgitada, kirjeldada ja hinnata planeeringuga kavandatava tegevuse (sh võimalike alternatiivide) rakendamisega kaasneda võivat olulist (sh ebasoodsat) keskkonnamõju

ning välja pakkuda negatiivse (ebasoodsa) keskkonnamõju leevendamise ja/või vältimise või positiivse (soodsa) mõju suurendamise meetmeid.

KSH aruandes jõuti järeldusele, et planeeritud tegevusega ei kaasne olulist keskkonnamõju. Sellegipoolest ilmnes, et kavandatava tegevuse rakendumisel võivad mõned keskkonnamõju kriteeriumid avaldada vähest negatiivset (nt kaasnev müra, mõju maastikuilmele) mõju. KSH raames teostati müra modelleerimine mille alusandmetena kasutati 2018. aastal Terviseameti poolt läbiviidud müra mõõtmise tulemusi osahingu PEETRI PUIT tootmisterritooriumil, Pärnaõie tn 32 kinnistul.

[Atmosfääriõhu kaitse seaduse](#) § 55 lõikes 2 esitatakse müra definitsioon – välisõhus leviv müra on inimtegevusest põhjustatud ning välisõhus leviv soovimatu või kahjulik heli, mille tekitavad paiksed või liikuvad allikad. Sama seaduse § 57 määrab mürakategooriad vastavalt üldplaneeringu maakasutuse juhtotstarbele. Tootmisettevõtetega seotud müra jaotatakse kaheks: punktmüraallikad (nt ventilatsiooniseadmed) ja joonallikad (nt veokite liiklus). [Põlva valla üldplaneeringu 2029+](#) alusel on planeeringualale lähimate elamute alad tsoneeritud elamumaaks või määratud maatulundusmaaks. Lähtudes senisest maakasutusest ja ÜPst, käsitleti planeeringuala II kategooria (haridusasutuse, tervishoiu- ja sotsiaalhoolekandeametuse ning elamu maa-alad, rohealad) alana, kus tööstusmürale kehtivad piirväärtused päeval ajal 60 dB ning öisel ajal 45 dB. KSH raames teostati müra modelleerimine (OÜ Alkranel 14.01.2019) kolme erineva olukorra kohta: olukord 1 – olemasolev olukord nii päeval kui öösel; olukord 2 – kavandatav tegevus nii päeval kui öösel: a) 5m kõrguse pinnasvalliga ja b) ilma 5 m kõrguse pinnasvallita; olukord 3 – kavandatav laiendus öise töötava vahetusega. Modelleerimise tulemused näitasid, et üheski modelleeritud kohas (sh ilma pinnasvallita olukorrad) lubatud müra piirväärtust lähimate majapidamiste juures ei ületata, seda nii päeval kui öisel ajal. Modelleerimise tulemustel selgus, et tootmishoone laienduse korral ja uue toorme ladustusplatsi kasutusele võtmisel müra lähimate majapidamiste suunal mõnevõrra suureneb, samas ei ületa müratase lähimate majapidamiste õuealadel lubatud piirväärtust (60 dB), jäädes päeval ajal vahemikku 50-55 dB kavandatava pinnasvalliga olukorras ning 55-60 dB ilma pinnasvallita olukorras. Öisel ajal jõuab lähimate eluhooneteni suurim müratase alla 40 dB (piirnorm 45 dB), seda nii pinnasvalliga kui pinnasvallita olukorras.

DP müra modelleerimise aruande järgi jõuab päeval ajal vaide esitaja elamu juurde müra kuni 50 dB, öisel ajal ei ületa müratase 40 dB.

Müra leviku piiramiseks on DP-ga kavandatud planeeringuala piirile haljastatud, 3 - 5 m kõrgune müratõkkevall, antud võimalus krundi kagupiirile (väljaspool hoonestusala) rajada müratõkkena toimiv valmistoodangu varjualune. Osahing PEETRI PUIT on kinnitanud valmisolekut (avalik arutelu 29.07.2019) paigaldada lisaseadmeid müra leviku tõkestamiseks.

DP ja KSH käigus tehti koostööd ning koostamisse kaasati järgimised asjaomased asutused: Rahandusministeerium, [Kaitseministeerium](#), [Maaeluministeerium](#), [Keskkonnaamet](#), [Põllumajandusamet](#), Terviseamet, Päästeamet. Ükski nimetatud asutus ei jätnud DP kooskõlastamata ega esitanud vastuväiteid. Terviseamet soovitas (30.05.2019) teostada müra kordusmõõtmised pärast tootmiskompleksi laienduste valmimist ja laienduse alal tootmise käivitamist Soesaare külas kinnistu piiril ning lähimate elamute juures. Nimetatud soovitus on toodud planeeringu seletuskirjas keskkonnamõju seiremeetmena, lisaks tuleb arendajal pidada arvestust kasutatavate kütusekoguste, tooraine ja valmistoodangu osas vastavalt väljastatud õhusaasteloale.

DP ja KSH koostamisse on kaasatud naabruses asuvate kinnisasjade omanikud. Arvamusi on küsitud DP lähteseisukohtadele ja KSH väljatöötamiskavatsusele ([06.09.2018](#)), samuti DP ja KSH aruande eelnõule (20.02.2019) ning DPle ([21.05.2019](#)). Korraldatud on kaks avalikku

väljapanekut (08.03 – 08.04.2019 ja 06.09. – 06.10.2019) ning kolm avalikku arutelu (17.04.2019, 29.07.2019, 18.10.2019).

Vaide esitaja on arvamusel, et osahing PEETRI PUIT tootmishoone näol on tegemist olulise keskkonnamõjuga objektiga. Keskkonnaamet on oma 05.09.2018 [korraldusega nr 1-3/18/2215](#) muutnud osahingule PEETRI PUIT antud õhusaasteluba ning märkinud järgmist: „*Käitaja tegevus ei kuulu keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (edaspidi KeHJS) § 6 lõikes 1 nimetatud olulise keskkonnamõjuga tegevuste hulka, mille korral tuleb KeHJS § 3 kohaselt keskkonnamõju hinnata. Vabariigi Valitsuse 29. 08.2005 määruse nr 224 „Tegevusvaldkondade, mille korral tuleb anda keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhindang, täpsustatud loetelu“ (edaspidi määrus nr 224) § 2 punkti 1 ja § 15 lõike 1 kohaselt tuleb anda keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhindang, juhul kui rajatakse põletusseade, mille soojus-sisendile vastav nimisoojusvõimsus on 50-299 MWth, või esemete või toodete pinnatöötlemisel orgaaniliste lahustite kasutamisega, näiteks viimistlemine, kui orgaaniliste ainete kulu on üle 50 tonni aastas või üle 150 kilogrammi tunnis. Käitaja põletusseadmete soojussisendile vastav nimisoojusvõimsus ning kasutatavate orgaaniliste ainete kulu jäävad tunduvalt alla keskkonnamõju hindamise eelhindangu andmise vajalikkuse künnisele. Määruse nr 224 § 15 lõike 9 kohaselt tuleb keskkonnamõju hindamise algatamist kaaluda ka muude tegevuste korral, mis võivad kaasa tuua ebameeldiva või ärritava lõhnaaine eraldumise välisõhku. Käitaja LKH projektis on antud hinnang lõhnaaine võimaliku esinemise kohta, milles selgitatakse, et olulise lõhnaühingu tekkimine tootmisterritooriumi piiril ja sellest väljaspool on vähetõenäoline. Tuginedes eelnimetatule, on Keskkonnaamet seisukohal, et keskkonnamõju eelhindangu koostamine ei ole vajalik ning keskkonnamõju hindamist ei algatata.“*

Vaide nõudes soovib vaide esitaja alternatiivina Põlva Vallavolikogu 21.11.2019. a otsuse nr 1-3/44 kehtetuks tunnistamisele seada Põlva Vallavolikogu 21.11.2019. a otsusele nr 1-3/44 kõrvaltingimus piirates keskkonnahäiringute (müra) vähendamiseks käitise tööaega E – R kell 8.<sup>00</sup>- 17.<sup>00</sup>.

[PlanS](#) § 126 lõige 1 sätestab detailplaneeringuga lahendatavad ülesanded, detailplaneeringuga lahendatavate ülesannete hulka ei kuulu tootmisüksusele tööaja määramine.

Vastavalt [PlanS](#) § 90 lõikele 1 esitati DP Rahandusministeeriumile heakskiitmiseks. [PlanS](#) § 90 lõike 3 järgi detailplaneeringule heakskiidu andmise otsustamisel on riigihalduse ministri või tema volitatud ametniku pädevuses KSH menetluse ja detailplaneeringu õigusaktidele vastavuse kontrollimine. Rahandusministeeriumi hinnangul on DP ja KSH koostamine toimunud kooskõlas planeerimisseaduses sätestatud menetlemise, sh avalikustamise, koostöö tegemise ja kaasamise nõuetega ning KSH koostamine kooskõlas keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduses sätestatud nõuetega. Planeeringu koostaja pädevus vastab [PlanS](#) § 4 lõikes 5 toodud nõuetele ning planeering on koostatud kooskõlas [PlanS](#) §-s 126 sätestatud detailplaneeringu ülesannetega. DP on heaks kiidetud Rahandusministeeriumi [12.11.2019](#) kirjaga nr 14-11/6604-2.

Vaidlustatud haldusakt on antud õiguspäraselt ja on otstarbekas.

- HMS § 83 lõige 2 sätestab, et vait läbi vaadates uuritakse dokumentaalseid tõendeid, kuulatakse ära asjast huvitatud isikute seletused ja ekspertide arvamused ning tunnistajate ütlused, vaadeldakse asitõendeid ja teostatakse paikvaatlusi.

Põlva Vallavalitsus saatis 07.01.2020 osahingule PEETRI PUIT päringu milles palus vaide läbivaatamiseks esitada järgnev: 1) ehitustööde teostamise eeldatav ajagraafik sh teostatud tööde ligikaudne maksumus; 2) Pärnaõie tn 32 asuval tootmisterritooriumil kehtiv tööaeg ning tööaeg detailplaneeringu elluviimisel (tootmishoone laiendamine kuni 6240 m<sup>2</sup>); 3) aramus vaides pakutud alternatiivi kohta piirata keskkonnahäiringute (müra) vähendamiseks käitise tööaega E –



R kell 8–17.00; 4) muu täiendav informatsioon, mida osühing PEETRI PUIT peab vajalikuks avaldada seoses vaide lahendamisega.

Osühing PEETRI PUIT vastas 15.01.2020 saadetud kirjas, et ehitustööd on planeeritud 2020. aasta jaanuarist kuni juuli kuuni, kuni septembrini käivad tehnoloogiliste seadmete paigaldus- ja käivitustööd. Ettevõtte tootmisterritooriumil on kehtiv tööaeg E – R 6.00–23.00 ning tööaja lühendamine ei ole võimalik ega põhjendatud. Ettevõtte kavandatav investeering on ligikaudu 10 miljonit eurot, sõlmitud on lepingud KIKi, pankade ja tehnoloogiliste seadmete tarnijatega. Osühing PEETRI PUIT juhib kirjas tähelepanu, et tööaja piiramine tähendaks töötamist ühes vahetuses, mis omakord tähendab vähemalt 20–30 töökoha likvideerimist.

Otsusega jäetakse Rein Kalle poolt 30.12.2019. a esitatud vaie Põlva Vallavolikogu 21.11.2019. a otsuse nr 1-3/44 „Põlva linnas asuva Pärnaõie tn 32 katastriüksuse, Soesaare külas asuva Pärnaveere katastriüksuse ja osaliselt Tedre katastriüksuse ja lähialade detailplaneeringu kehtestamine“ kehtetuks tunnistamise nõudes rahuldamata.

#### Eelnõu vastavus Euroopa Liidu õigusele

Eelnõu on kooskõlas Euroopa Liidu õigusega.

#### Rakendamisega seotud tegevused, kulud/tulud

*Märgitakse:*

- viited valla õigus- ja haldusaktidele, mida tuleb eelnõu vastuvõtmisel muuta või mis tuleb kehtetuks tunnistada
- vajalikud kulud ja nende katmise allikad
- otsuse rakendamise eeldatavad tulud

#### Eelnõu kooskõlastamine, huvirühmade kaasamine

*Märgitakse ülevaade haldusorganivälise kooskõlastamise ja arvamuse andmise kohta*

#### Otsuse jaotuskava

*Märgitakse isikud ja/või asutused, kellele kantselei edastab vastuvõetud otsuse:*

- haldusorganivälised aadressaadid ja neile otsuse edastamise viis (postiaadress, elektronposti aadress)
- haldusorganisisesed aadressaadid (vallavalitsuse teenistujad), kellele saadetakse korraldus DHS Delta kaudu teadmiseks

#### Eelnõu koostaja

Tiia Zuppur  
arhitekt-planeerija  
Heiki Kolk  
jurist

#### Muud vajalikud andmed ja põhjendused

*Märgitakse vajadusel*