

Saesaare Elektriijaama kinnistute ja nende lähiala detailplaneeringu keskkonnamõju strateegiline hindamine

KESKKONNAMÕJU STRATEEGILISE HINDAMISE PROGRAMM (14.01.2013)

Keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) programm on dokument, milles kirjeldatakse kavandatavat tegevust, määratakse ära selle tegevusega kaasnev võimalik keskkonnamõju ning pannakse paika KSH aruande eeldatav sisu ja ulatus. Samuti kirjeldatakse KSH metoodikat, tegevust ja ajakava. KSH programm on alusdokumendiks KSH läbiviimisel ja aruande koostamisel.

1. Keskkonnamõju strateegilise hindamise objekt ja ümbrus

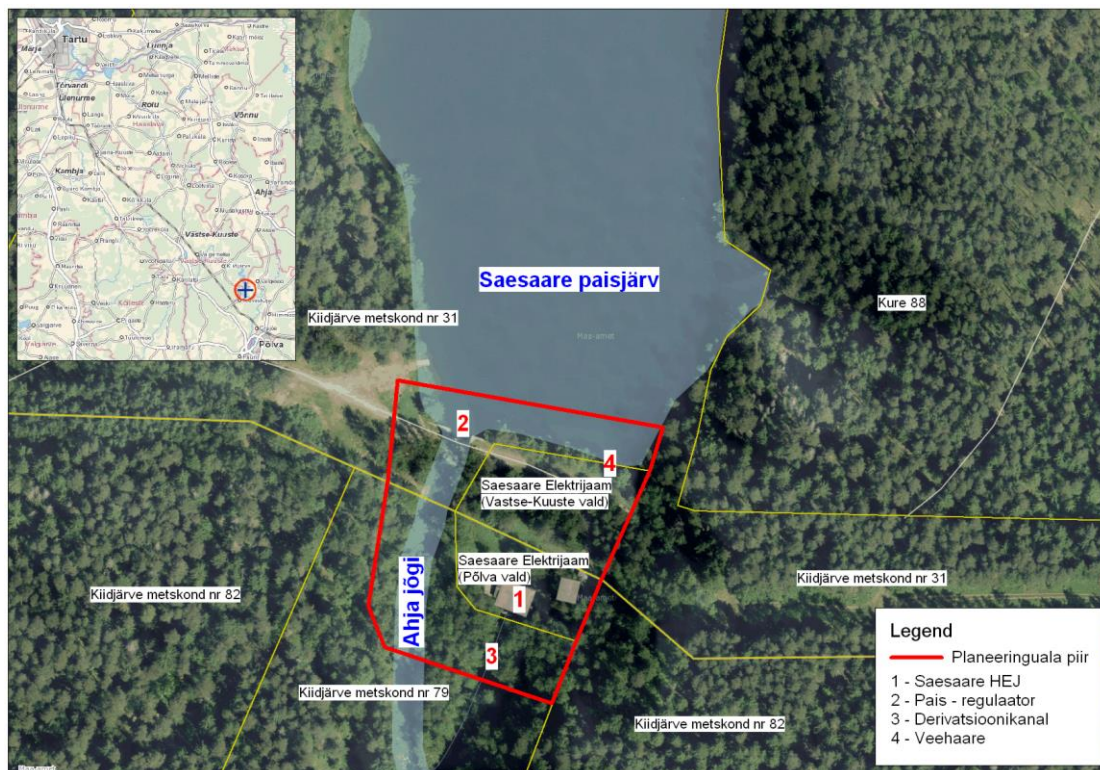
KSH objektiks on Põlva maakonnas Vastse-Kuuste ja Põlva valdade, Kiidjärve ja Taevaskoja külade territooriumil paiknevate Saesaare Elektriijaama kinnistute (87202:002:1072 ja 61901:001:1342; 100% tootmismaad) ja nende lähiala (Kiidjärve metskond nr 31 ja 9 (87202:002:1025 ja 61901:001:1082; maatulundusmaad) detailplaneering (DP), joonis 1.

DP algatati Vastse-Kuuste Vallavolikogu 29.03.2012. a otsusega nr 7 ning Põlva Vallavalitsuse 24.07.2012. a korraldusega nr 182-k. DP KSH algatati Vastse-Kuuste Vallavalitsuse 02.04.2012. a korraldusega nr 46. KSH algatamise aluseks oli *Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnamõjuhaldussüsteemi seadusele* (KeHJS) § 33 lõike 1 p 3 ja § 6 lõike 1 p 21 (*tundlikule suublale hüdroelektriijaama, tammi, paisu või veehoidla püstitamise või selle rekonstrueerimine*). Põlva Vallavalitsus KSHd täiendavalt ei algatanud, viidates Vastse-Kuuste Vallavalitsuse korraldusele.

DP eesmärgiks on Saesaare paisul, vahetult peale liigveelasu voolurahustit sanitaarvooluhulga tagamiseks vajalike ehitiste rajamise võimaluste selgitamine, ehitusõiguse, hoonestustingimuste, tehnovõrkude asukoha ja servituutide vajaduse määramine ning kalapääsu rajamise võimaluste tulenevalt kehtivatest vee erikasutuslubadest ja *Veeseaduse* § 40¹ lõikest 13. Kuna Saesaare HEJ rajatised paiknevad kahe maaomaniku (AS Generaator ja Riigimetsa Majandamise Keskus (RMK)) haldusalas on Ahja jõe tõkestamiseks väljastatud kaks kehtivat vee erikasutusluba (L.VV/300535 (AS-le Generaator, kehtib kuni 15.11.2015. a) ja L.VV/321745 (RMK-le, kehtib kuni 14.06.2017. a). Kahe vee erikasutusloa tingimused on sisuliselt samad, v.a AS-le Generaator määratud konkreetset HEJ tööd puudutavate tingimuste osa.

Põlva vallas asuval Saesaare Elektriijaama kinnistul (61901:001:1342; pindala 1619 m²) paiknevad 1952. a ehitatud ja 1991. ning 2012. a rekonstrueeritud Saesaare hüdroelektriijaama (HEJ) hoone (ehitisregistri kood 110021144), üks abihoone ja elektrialajaam. Vastse-Kuuste vallas asuv Saesaare Elektriijaama kinnistu (87202:002:1072) on hoonestamata, kuid kinnistul paiknevad HEJ kompleksi kuuluvatest rajatistest juurdepääsutee, osa paisu muldtammist, veehaare ja kaheavaline juurdevoolutorustik (ehitisregistri kood 220156351) ning

elektripaigaldis (maakaabelliin, ehtisregistri kood 220567587). Saesaare HEJ pais – regulaator (paisutuskõrgus ca 8 m) paikneb Ahja jõe (VEE1047200) keskjooksul, 48 km kaugusel jõe suudmest valdavas osas Kiidjärve metskond nr 31 kinnistul. DP ala lõunaosas asub HEJ derivatsioonikanal.



Joonis 1. Detailplaneeringuala asukoht ja ümbrys. Alus: Maa-amet, 2012 ja AS Regio, 2012.

DP ala põhjaosas paikneb Saesaare paisjärv (VEE2110710; pindala 47,2 ha), lääneosas voolab Ahja jõgi (kogupikkus 102,1 km ja valgala 1074,3 km²). Mainitu tõttu jääb valdav osa DP alast veekogude kallaste ehituskeeluvööndisse. Planeeritavat ala ümbritsevad maatulundusmaa sihtotstarbega kinnistud. DP alal esineb valdavalt kõrghaljastus, vaid HEJ hoonete ja rajatiste vaheline ala on lage. Maa-ala reljeef on tugeva languga edela ja lõuna suunas, maapinna kõrguste vahe on seejuures ca 8 m. Juurdepääs alale on võimalik mööda Saesaare paisu harja kulgevat kruusateed (ühendustee).

Planeeringuala (~1,7 ha) paikneb Ahja jõe ürgoru maastikukaitseala (KLO1000452, 1120,1 ha) territooriumil, valdavalt Ahja piiranguvööndis (PLO2001090), vaid lõunaossa ulatub osaliselt Taevaskoja sihtkaitsevöönd (KLO1100581). Kaitseala kaitse-eesmärgiks on Ahja jõe keskjooksu ürgoru, selle lisaorgude, oruveerudel esinevate liivakivipaljandite ja ürgoruga piirnevate maastike kaitse, samuti haruldaste ja ohustatud liikide kaitse. Ürgorg on kaitseala piires 200-400 meetrit lai ja kuni 30 meetrit (kohati 40 m) sügav. Ürgoru veerud on järsud ja kõrged, neis on üle 40 liivakivipaljandi, millest tuntumad ja külastatumad on Väike- ja Suur Taevaskoda (Keskkonnaregister, 2012).

Maastikukaitsealaga kattub valdavas osas Natura 2000 Ahja loodusalaga (EE0080217; RAH0000610, pindala 1147,3 ha), mille kaitse-eesmärgiks on järgmiste loodusdirektiivi I lisa elupaigatüüpide: jõed ja ojad (3260), liigirikkad niidud lubjavaesel mullal (6270), allikad ja allikasood (7160), liivakivipaljandid (8220), vanad loodusmetsad (9010) ja II lisa liikide (saarmas (*Lutra lutra*; III kaitsekategooria), harilik hink (*Cobitis taenia*; III kaitsekategooria), harilik võldas (*Cottus gobio*; III kaitsekategooria), paksukojalise jõekarp (*Unio crassus*; II kaitsekategooria)) elupaikade kaitse.

Vastavalt Eesti Looduse Infosüsteem (EELIS - Keskkonnaregister: Keskkonnateabe Keskus) 06.08.2012. a andmetele elutsevad Ahja jões, lisaks eeltoodud Natura 2000 liikidele veel harjus (*Thymallus thymallus*; III kaitsekategooria) ja kaitsestaatuseta ojasilm (*Lampetra planeri*). Planeeringualast ida- ja lõunasuunas paiknevad järgmiste kaitsealuste taimeliikide kasvukohad: tähk-rapuntsel (*Phyteuma spicatum*; III kaitsekategooria), austria roidputk (*Pleurospermum austriacum*; II kaitsekategooria) ja karukold (*Lycopodium clavatum*; III kaitsekategooria).

Ahja jõgi kuulub keskkonnaministri 09.10.2002. a määruse nr 58 *Lõheliste ja karpkalalaste elupaikadena kaitstavate veekogude nimekiri ning nende veekogude vee kvaliteedi- ja seireõudened ning lõheliste ja karpkalalaste riikliku keskkonnaseire jaamad* ja keskkonnaministri 15.06.2004. a määruse nr 73 *Lõhe, jõeforelli, meriforelli ja harjuse kudemis- ja elupaikade nimistu* regulatsiooni alla, esimese määruse puhul lõheliste elupaikade osas. Käsitletaval Ahja jõe lõigul on *Looduskaitseaduse* (RT I 2004, 38, 258) § 51 lg 1¹ alusel veekogu loodusliku sängi, veerežiimi ning veetaseme muutmine paisude rekonstrueerimisel lubatud üksnes juhul, kui sellega parandatakse kalade kudemisvõimalusi.

Ahja jõel paikneb mitmeid paise, seejuures valdav osa jääb Saesaare paisust ülesvoolu (lähim Kiidjärve asub ca 5,8 km kaugusel; paisutuskõrgus 2 m). Allavoolu jäävad: Saesaarele lähim Otteni pais (kaugus ca 2,9 km), Porgandi ja Sulbi (Ahja) pais. Ühelgi allavoolu jääval paisul paisutamist ei toimu ning need on seetõttu kaladele ületatavad. Ida-Eesti vesikonna veemajanduskavas (2010) on Ahja jõe suudmest kuni Saesaare paisuni jõe seisundiklassiks määratud „väga hea“ ja seda ka kalastiku aspektist lähtuvalt. Saesaare paisust Kiidjärve paisjärveni on jõelõigu seisundiklassiks määratud „hea“.

DP on kooskõlas kehtiva Ahja jõe ürgoru maastikukaitseala üldplaneeringuga (2006) ja Põlva valla (2008) ning Vastse – Kuuste valla (2010) üldplaneeringutega. Põlva maakonnaplaneeringu teemaplaneeringu *Asustust ja maakasutust suunavad keskkonnatingimused* (2005) ja valdade üldplaneeringute alusel jääb Saesaare HEJ I tähtsusklassiga (rahvusmaastik) Kiidjärve – Kärša väärtuslikule maastikule ning Ahja jõe ürgorg ja Valgesoo rohevõrgustiku tuumalale (T7). Saesaare pais ja elektrijaam on kantud Riigimetsa Majandamise Keskuse (RMK) poolt 2005-2011 a koostatud pärandkultuuriobjektide nimistusse. Seejuures on RMK töös mainitud, et tulenevalt soodsatest tingimustest (väga suure langusega jõelõik) asus kunagisel Rootsi ajal praeguse HEJ asukoha juures vesiveski. Tollal paiknes veski Ahja jõe kahe haru vahele olnud saarel.

2. Kavandatava tegevuse ja selle reaalsete alternatiivide lühikirjeldus

KSH läbiviija näeb olemasoleva olukorra ja kavandatava tegevuse alusel kahte reaalset tegevusalternatiivi (alternatiiv I ja null-alternatiiv), mida on kirjeldatud allpool. Alternatiivide väljatöötamisel arvestati KSH algatamisotsuseid (sh varasemat kirjavahetus Keskkonnaametiga, vt ptk 3), olemasolevaid projekteerimisnorme, õigusakte ning piirkonna keskkonna- ja sotsiaal-majanduslikke tingimusi.

KSH protsessi käigus võib lisanduda veel reaalseid alternatiivseid võimalusi või nende alamvariante (nt mahud ja/või tehnilised lahendused). Analüüsima muuhulgas sanitaarvooluhulga ja kalapääsuga (sh peibutusvool) seonduvaid aspekte on KSH protsessi kaasatud ihtüoloog Tauno Jürgeisen. Kalapääsude võimalikke ja teadaolevaid variante (kalalift, looduslähedane möödaviik (3 tk) ja kamberpääs) iseloomustab lisa 1 (üks möödaviik lisandus 2013. a jaanuaris).

Alternatiiv I – detailplaneeringu (eskiisjoonis on toodud lisa 1) realiseerumine. DPga kavandatakse Saesaare hüdroõlmele, vahetult peale liigveelasu voolurahustit, sanitaarvooluhulga tagamiseks vajalike ehitiste (sh täiendav hüdroõlm) ja kalapääsu rajamist.

Vastavalt kehtivatele vee erikasutuslubadele (L.VV/300535; L.VV/321745) tuleb rajada kalapääs ja allpool paisu säilitada sanitaarvooluhulk ($0,95 \text{ m}^3/\text{s}$) igal ajahetkel ning tagada jõe looduslikus süngis, vahetult allpool paisu, looduslik äravool, kui see on sanitaarvooluhulgast väiksem.

Hetkel teadaolevalt on sanitaarvooluhulga ja ka kalapääsu peibutusvoolu tagamiseks kõige otstarbekam kavandada täiendav hüdroõlm, mille koosseisu kuuluks nt kanali suue (vahetult olemasoleva veehaarde kõrval), elektrikaabel, hüdroturbiin ja äravoolukanal. Tulenevalt suurest kõrguste vahet ja maastiku iseärasustest on ülesvoolu liikuvate kalade pääsuna kavandatud, ühe variandina, kalalift (lisa 1). Allavoolu liikuvate kalade pääsulahendust ei ole veel valitud, kuid kui see lahendada nt möödaviiguga, siis võiks selle abil suurendada ehk ka peibutusvoolu osa kalalifti juures. Sanitaarvooluhulgana jõesängi jõudvast veest hüdroenergia ammutamine võimaldaks muuhulgas lihtsustada kalalifti haldust.

Paisu idapoolset külge rekonstrueeritakse mahus, mis on vajalik kogu kompleksi toimimiseks. Täpsemad lahendused (sh kalapääsude lõppvariandid ehk ka kalade allavoolu pääs) selgitatakse välja edasise töö (sh KSH) käigus.

Null-alternatiiv – olemasoleva olukorra jätkumine, kui alale ei anta ehitusõigust ning kalapääsu ei rajata ja sanitaarvooluhulka ei tagata (kehtivate vee erikasutuslubade (L.VV/300535; L.VV/321745) nõuded).

Veeseaduse § 40¹ lõike 13 alusel tuleb lõhe, jõeforelli, meriforelli ja harjuse kudemis- ja elupaigana kinnitatud veekogule või selle lõigule ehitatud paisul tagada kaladele läbipääs nii üles- kui ka allavoolu 2013. aasta 1. jaanuariks. Keskkonnaministri 27.07.2009. a määruse nr 39 Nõuded veekogu paisutamise, veetaseme alandamise ja veekogu tõkestamise ning paisu kohta § 5 lõikes 1 on sätestatud, et paisust vahetult allpool olevas jõelõigus tuleb pidevalt tagada sanitaarvooluhulk või looduslik äravool, kui looduslik äravool on sanitaarvooluhulgast väiksem.

Olemasoleva olukorra jätkumisel, kui eelnevaid nõudeid ei täideta võib loa andja tunnistada vee erikasutusload kehtetuks või loobuda järgnevate vee erikasutuslubade andmisest. See aga tähendaks, et hüdroenergia tootmine tuleb lõpetada ja pais lammutada, mis omakorda viiks muuhulgas ka Saesaare paisjärve kadumiseni. Paisjärve kadumisele eelnevalt peab paisutaja, praeguste vee erikasutuslubade mõistes, esitama loa andjale muuhulgas senise paisutuse mõjuala korrastamise kava.

3. Strateegilise planeerimisdokumendi elluviimisega eeldatavalt kaasnev keskkonnamõju, ulatus ja KSH sisu

KSH viiakse läbi vastavalt KeHJS. KSH käigus hinnatakse DP koostamise ja rakendamisega kaasneva võimalike keskkonnamõjusid. KSH ruumilise ulatusega hõlmatakse nii planeeritav ala kui ka seda ümbritsev ala, hinnates sh erinevate mõjude ulatust ning nende olulisust ja kumuleeruvust.

Lähtudes olemasolevast olukorrast (ptk 1) ja Keskkonnaameti seisukohast (15.06.2012 nr PVV 6-5/12/14223-2) võivad kavandatud tegevus või selle reaalsed alternatiivid omada võimalikku ja olulist mõju peamiselt Ahja jõe (paisust ülesvoolu ca 4,7 km (paisjärv), allavoolu ca 4,6 km kuni Orajõe (VEE1048800) suubumiskohani) ning ürgoru maastikukaitsealale ja Natura 2000 loodusalale. Lühiajaliselt suureneb seoses ehitustegevusega liiklussagedus, müra ja vibratsioon antud piirkonnas. Riigipiiri ületavat keskkonnamõju ei teki. Ei ole tõenäoline, et olulised negatiivsed mõjud avalduvad valguse, kiirguse, lõhna, jäätmetekke, pinnase- ja õhusaaste näol. Kui KSH protsessi käigus selgub, et teostatavate tööde või paisu kasutamise poolt põhjustatavad ning eeldatavate oluliste negatiivsete mõjude (KeHJS § 5) ulatus on suurem või avaldumisparameetrid laiemad, siis käsitletakse neid aspekte koostatavas KSH aruandes.

Eelnevast lähtuvalt selgitati välja järgmised valdkonnad, mida KSH aruande eelnõu koostamise käigus kindlasti käsitletakse ja millele võib kavandatud tegevuse ja selle reaalsete alternatiivide elluviimisel kaasneva eeldatav oluline keskkonnamõju:

- a) Natura 2000 ala (sh asjakohane hindamine);
- b) Pinnavesi ja veekeskkond (sh veerežiim ja –kvaliteet, setete (heljumi) liikumine ning kaitsealused ja kaitsestaatuseta liigid);
- c) Maismaakeskkond (sh maastikukaitseala, kaitsealused liigid);
- d) Sotsiaal-majanduslik keskkond ja inimese heaolu (sh veeturism, väärtuslik maastik, müra ja vibratsioon, loodusvarade kasutamine).

Nimetatud valdkondi käsitletakse KSH aruande eelnõu koostamise ajal sellises ulatuses ja detailsuses astmes, mis võimaldab anda hinnanguid olulise keskkonnamõju kohta ning seada vajalikke leevendus- ja seiremeetmeid (nt tegevuslubade menetlemisprotsessides). Seejuures hinnatakse mõjusid nii kvalitatiivselt (kirjeldavalt) kui ka kvantitatiivselt (sh ptk 4 tabelis 1 toodud skaala alusel). KSH käigus antavad hinnangud jagunevad üldjuhul lühi- ja pikaajalisteks ning KSH aruande eelnõus antakse täpne ülevaade, mis mõjud ja mis mahus võivad avalduda vaid ehitusajal, kasutusajal või mõlemal ajajärgul. Kui töö käigus esineb raskusi, siis nimetatakse need ära KSH aruandes, et nt DP ja tegevuslubade menetlejatele oleks tagatud igakülgne teave vastu võetavate otsuste võimalikest tagajärgedest.

KSH aruande eelnõu sisu osas lähtutakse KeHJS § 40 lõikes 4 toodud nõuetest, mille alusel koosneb KSH aruanne vähemalt järgnevatest põhiosadest:

- ✓ üldosa (kavandatava tegevuse asukoht, eesmärk, õiguslikud alused, kasutatud infoallikad ja olemasoleva informatsiooni piisavus);
- ✓ olemasoleva olukorra ülevaade ja mõjutatava keskkonna kirjeldus (teave detailplaneeringu mõjuala ja paikkonna looduskeskkonna ning sotsiaal-majandusliku keskkonna, sh strateegiliste dokumentide ja õigusaktide kohta);
- ✓ kavandatava tegevuse ja selle alternatiivse(te) lahendus(t)e kirjeldus;
- ✓ tegevusega kaasneva keskkonnamõju analüüs (sh kumulatiivne) ja vajalikud leevendavad meetmed negatiivsete keskkonnamõjude vältimiseks või vähendamiseks;
- ✓ alternatiivsete lahenduste võrdlus;
- ✓ seiremeetmed keskkonnaseisundi jälgimiseks;
- ✓ ülevaade avalikkuse kaasamisest ja aruande koostamisel esinenud raskustest;
- ✓ aruande hindamistulemuste kokkuvõte.

KSH protsessi käigus võib võimaliku uue ja olulise informatsiooni ilmnemisel käsitletavate teemade ring laieneda. KSH aruande eelnõu põhiosade struktuuris tehakse vajadusel muudatusi, et tagada aruande loogiline ülesehitus.

4. KSH hindamisel kasutatava hindamismetoodika kirjeldus

KSH käigus hinnatakse kavandatava tegevuse ja selle reaalsete alternatiivi(de) rakendumisega kaasnevaid võimalikke keskkonnamõjusid. Mõjude olulisust hinnatakse tabelis 1 toodud intervallskaala alusel.

Erinevate keskkonnamõju kriteeriumite ja nende osakaalu määramiseks arvestatakse ekspertgrupi liikmete hinnanguid kasutades otsustamisel *Delphi*-meetodit. Kaalkriteeriumide hindepallide saamiseks korrutatakse kriteeriumite alusel antud hindepallid kriteeriumi kaaluga. Kavandatava tegevuse ja selle reaalsete alternatiivide lõplik järjestus saadakse kõigi kaalkriteeriumide hindepallide summeerimisega alternatiivide lõikes.

Tabel 1. Mõjude olulisuse hindamise skaala.

0	mõju puudub	()	Soovitatud meetmetega vähendatav või ärahoitav negatiivne mõju; potentsiaalne positiivne mõju
- 1	vähene negatiivne mõju	+ 1	vähene positiivne mõju
- 2	nõrk negatiivne mõju	+ 2	nõrk positiivne mõju
- 3	mõõdukas negatiivne mõju	+ 3	mõõdukas positiivne mõju
- 4	oluline negatiivne mõju	+ 4	oluline positiivne mõju

Mõju hindamisel Ahja loodusalale lähtutakse Loodusdirektiivi artikli 6 lõigetes 3 ja 4 esitatud nõuetest ja metoodikast ning juhenditest *Natura 2000 alasid oluliselt mõjutavate kavade ja projektide hindamine* (Keskkonnaministeerium, 2005) ja *Juhised loodusdirektiivi artikli 6 lõigete 3 ja 4 rakendamiseks Eestis* (Peterson, 2006).

Kui olemasolevat kirjandust (sh *Saesaare hüdroelektrijaama vee erikasutuse jätkamise keskkonnamõju hindamise aruanne* (Järvet, 2007), valdade üldplaneeringute KSHd jms) ning kättesaadavaid uuringuid analüüsides selgub, et infot KSH koostamiseks ei ole piisavalt, et

eristada mõju ja olulist mõju, siis teostatakse täiendavad uuringud, vaatlused vms vajalikud tegevused (sh koostöö erinevate spetsialistidega, nt ihtüoloog). Uuringud ja vaatlused, mida saab teostada vaid vegetatsiooniperioodil, et saadav tulemus oleks adekvaatne, teostatakse vegetatsiooniperioodil.

5. Strateegilisest planeerimisdokumendist huvitatud osapooled

Isikud ja asutused, keda strateegilise planeerimisdokumendi alusel kavandatav tegevus võib eeldatavalt mõjutada või kellel võib olla põhjendatud huvi antud strateegilise planeerimisdokumendi vastu, on esitatud tabelis 2.

Tabel 2. Strateegilise planeerimisdokumendi alusel kavandatavast huvitatud isikud ja asutused.

Isik või asutus	Teavitamise viis ⁽¹⁾
AS Generaator (detailplaneeringu koostamisest huvitatud osapool, arendaja)	e-post
Vastse-Kuuste Vallavalitsus (planeeringu koostamise korraldaja)	e-post
Vastse-Kuuste Vallavolikogu (planeeringu vastuvõtja ja kehtestaja)	e-post
Põlva Vallavalitsus (planeeringu koostamise korraldaja)	e-post
Põlva Vallavolikogu (planeeringu vastuvõtja ja kehtestaja)	e-post
Keskkonnaameti Põlva-Valga-Võru regioon (sh KSH järelevalve teostaja)	post ja/või e-post
Põlva Maavalitsus	e-post
RMK	e-post
Lõuna-Eesti Päästkeskus	e-post
Valitsusvälised organisatsioonid ja keskkonnaühendused (http://www.eko.org.ee)	e-post
Mõjualale jäävate ja Saesaare paisjärve või Ahja jõega piirnevate kinnistute omanikud, lisaks RMKle (Põlva vald: 61902:001:0022; 61902:001:0895; 61902:001:0186; 61901:001:1270; 61902:001:0185; 61901:001:1239; 61901:001:0041; 61902:001:0058; 61902:001:0966; 61902:001:0007; 61902:001:0822; 61901:001:1033; 61902:001:0829; 61901:001:1334; Vastse-Kuuste vald: 87202:002:0393; 87202:002:0017; 87202:002:0931; 87202:002:0930; 87202:002:0312)	post ja/või e-post
Kohalikud elanikud, kes on huvitatud piirkonna arengust	ajaleht, Ametlikud Teadaanded

(1) – eeldatav.

KSH programmi eelnõu ja DP eskiisi avalikustamise dokumentatsioon on toodud KSH programmi lisas 3. Kirjalikke seisukohti KSH programmi avalikustamisel ei laekunud.

6. KSH ajakava

KSH läbiviimise orienteeruv ajakava on toodud tabelis 3. Koostöös DP koostamises osalevate teiste osapooltega proovitakse jõuda lahenduseni, mis tagab KSH programmi eelnõu avalikustamise koos DP lähteseisukohtade ja eskiislahendusega ning KSH aruande eelnõu koos kooskõlastatud ja vallavalitsustes vastuvõetud DPga.

Vastavalt KeHJS § 43 peab KSH tulemus kajastuma planeeringus ja KSH lõppjärelustega mitteametlikult tuleb põhjendada. Ühtlasi peab DP koostamise korraldaja DP kehtestamisest teavitama huvirühmasid ning avalikkust vastavalt KeHJS § 44 sätestatud nõuetele.

Tabel 3. KSH läbiviimise orienteeruv ajakava.

Etapp	Aeg
Seisukohtade küsimine KSH programmi eelnõule	september 2012
KSH programmi eelnõu avalik väljapanek ja arutelu	detsember 2012 – jaanuar 2013
KSH programmi saatmine heakskiitmiseks	jaanuar 2013
KSH aruande eelnõu koostamine	september 2012 – märts 2013
KSH aruande eelnõu avalik väljapanek ja arutelu	juuli - august 2013
KSH aruande saatmine heakskiitmiseks	september 2013

7. Strateegilise planeerimisdokumendi ja KSH osapooled

Teave DP ja KSH protsessis osalevate osapoolte kohta on toodud tabelis 4 ja selle all.

Tabel 4. Strateegilise planeerimisdokumendi (detailplaneeringu) osapooled ja KSH järelvalve.

Strateegilise planeerimisdokumendi (detailplaneeringu) osapooled				KSH
Arendaja	Koostaja	Vastuvõtjad/kehtestajad		Järelevalve
AS Generaator	OÜ Inseneribüroo Urmas Nugin	Vastse-Kuuste Vallavolikogu	Põlva Vallavolikogu	Keskkonnaameti Põlva-Valga-Võru regioon
Jan Niilo (juhataja)	Terko Veensalu (maastiku- arhitekt- planeerija)	Inge Kalle (volikogu esimees)	Ahti Bleive (volikogu esimees)	Kairid Leks (keskkonnakorralduse spetsialist)
Peri küla, Põlva vald, 63218	Tähe 106, Tartu, 51013	Vastse-Kuuste, 63601	Keldrikaela tee 2, Mammaste küla, 63211	Kalevi 1a, Räpina, 64503
Tel: 5 252 982	Tel: 7 303 735	Tel: 56 648 079	Tel: 5 011 614	Tel: 7 990 900
asgeneraator@ gmail.com	terko@ibun.ee	inge@vkuuste.ee	ahti.bleive@ gmail.com	polva@ keskkonnaamet.ee
-	www.ibun.ee	sites.google.com/ site/vastsekuuste	www.polvavald.ee	www.keskkonnaamet. ee

OÜ Alkranel (KSH läbiviija):

Riia 15B, Tartu, 51010 Tartumaa

Tel: 7 366 676, 52 89 197

Faks: 7 366 676

E-post: info@alkranel.ee

Kodulehekül: <http://www.alkranel.ee>

Ekspertgrupi koosseis (vajaduse ilmnemisel kaasatakse täiendavaid spetsialiste):

- ✓ Elar Põldvere (OÜ Alkranel) – KSH juhtekspert, litsentseeritud keskkonnaekspert (litsents nr KMH0118);
- ✓ Alar Noorvee (OÜ Alkranel) – KSH ekspert ja litsentseeritud keskkonnaekspert (litsents nr KMH0098);
- ✓ Tanel Esperk (OÜ Alkranel) – keskkonnaspetsialist.

KSH aruande eelnõu koostamise protsessi on täiendava spetsialistina kaasatud hüdrobioloog Tauno Jürgenstein. KSH programmi ja KSH tarbeks kogus teavet ka OÜ Alkranel praktikant Hedi Mikiver (Tallinna Ülikool).

KSH töörühma juht Elar Põldvere on juhtinud näiteks järgnevaid KSH protsesse:

- *Kiviräbi ja Uue-Räbi maaüksuste detailplaneeringu keskkonnamõju strateegiline hindamine.* Heakskiidetud Keskkonnaameti poolt 09.06.2011. a nr PV 6-8/11/14960-4.
- *Võidu tänava, Tööstuse tänava ja linna põhjapiiri vahelise ala tööstuspargi detailplaneeringu keskkonnamõju strateegiline hindamine.* Heakskiidetud Keskkonnaameti poolt 15.02.2012. a nr JT 6-8/28048-12.

8. Projektiga seotud asutuste seisukohad

KSH läbiviija ja strateegilise planeerimisdokumendi koostaja küsisid KSH programmi eelnõu kohta seisukohti tabelis 5 nimetatud isikutelt või asutustelt. Seisukohtade esitamise kohased kirjad saatis välja DP koostaja. Saabunud seisukohad ja nende kohased kommentaarid (vajadusel) on toodud KSH programmi lisa 2.

Tabel 5. Asutused, kellede seisukohti küsiti KSH programmi eelnõu kohta.

Isik või asutus	Viis	Vastasid ⁽¹⁾
Vastse-Kuuste Vallavalitsus	e-post	jah
Põlva Vallavalitsus	e-post	ei
Keskkonnaameti Põlva-Valga-Võru regioon (sh KSH järelevalve teostaja)	e-post	jah
Riigimetsa Majandamise Keskus	e-post	jah

(1) – vt detailsemalt KSH programmi lisa 2, kus on kasutatud kuupäevalist (vastuste saabumise järgset) järjestust.

9. KSH programmi lisad

KSH programmi lisad:

KSH programmi lisa 1. KSH aluseks oleva DP eskiisjoonis (sh kalalifti asukoht) ja kalapääsu täiendavad (st lisaks kalaliftile) variandid (4 tk).

KSH programmi lisa 2. KSH programmi eelnõule laekunud seisukohad.

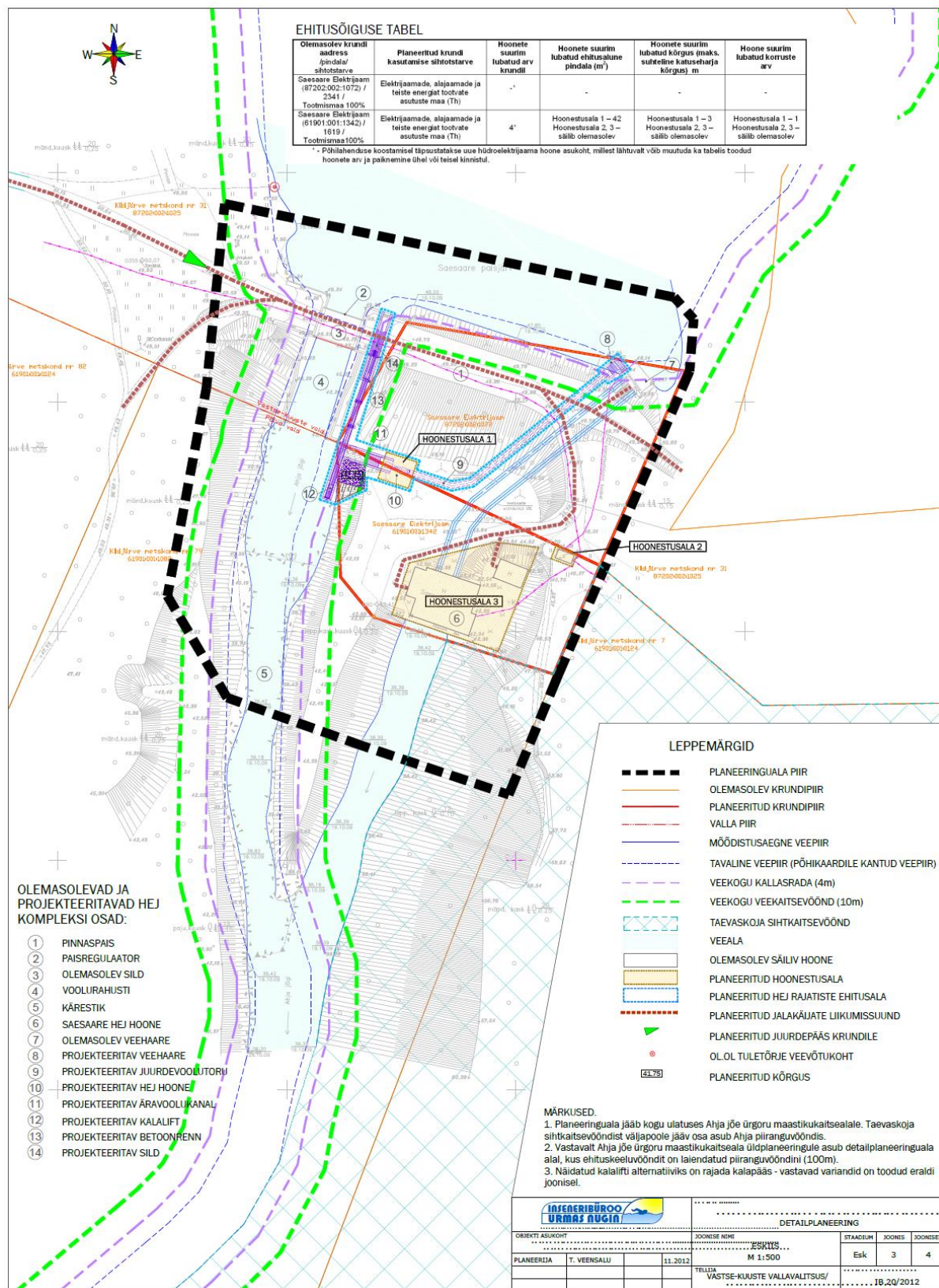
KSH programmi lisa 3. DP eskiisi ja KSH programmi eelnõu avalikustamise dokumentatsioon.

KSH programmi koostasid koostöös DP koostajaga:

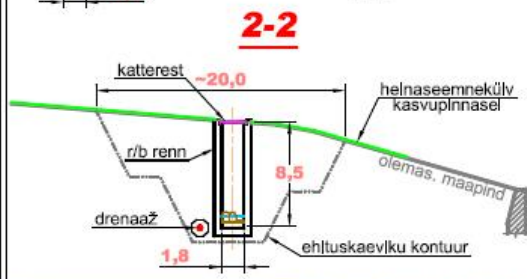
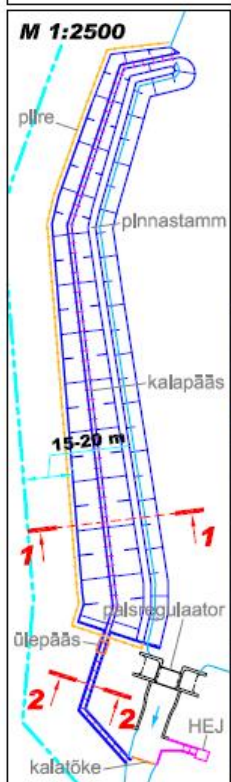
Tanel Esperk
OÜ Alkranel
53 65 62 97, 7 366 676
tanel@alkranel.ee

Elar Põldvere
OÜ Alkranel
52 89 197, 7 366 676
elar@alkranel.ee

KSH programmi lisa 1. KSH aluseks oleva DP eskiisjoonis (sh kalalifti asukoht) ja kalapääsu täiendavad (st lisaks kalaliftile) variandid (4 tk).



SAESAARE KALAPÄÄSUD Joonis 1. Looduslähedane möödaviikpääs 1
M 1:5000

**KALAPÄÄSU PÕHIPARAMEETRID:**

TÜÜP: basseinldest kaskaad (vp. vahe 10cm)

ARVUTUSLIK KÕRGUSVAHE: $H=8\text{ m}$

KOGUPIKKUS: L=320 m

KALLE: $I=2,5\%$

BASSEINIDE ARV: n=79 tk

BASSEINI MÕÕTMED: põhja laius 1,8 m, pikkus 4,0 m

VEESÜGAVUS: $h=0,8\text{ m}$

ARVUTUSLIK VOOLUHULK: $Q=0,25 \text{ m}^3/\text{s}$

VOOLUKIIRUS: $v=1,4 \text{ m/s}$ (läb/vooluavas)

 $v = 0,10 - 0,17 \text{ m/s}$ (basseInls)ENERGIATIHEDUS: $E=30...40 \text{ W/m}^3$

SAESAARE KALAPÄÄSUD Joonis 2. Looduslähedane möödaviikpääs 2
M 1:5000

KALAPÄÄSU PÕHIPARAMEETRID:

TÜÜP: basseinidest kaskaad (vp. vahe 10cm)

ARVUTUSLIK KÕRGUSVAHE: $H=9,8\text{ m}$

KOGUP|KKUS: L=390 m

KALLE: $i=2,5\%$

BASSE|N|DE ARV: n=97 tk

BASSEIN| MÕÕTMED: põhja laius 1,8 m, pikkus 4,0 m

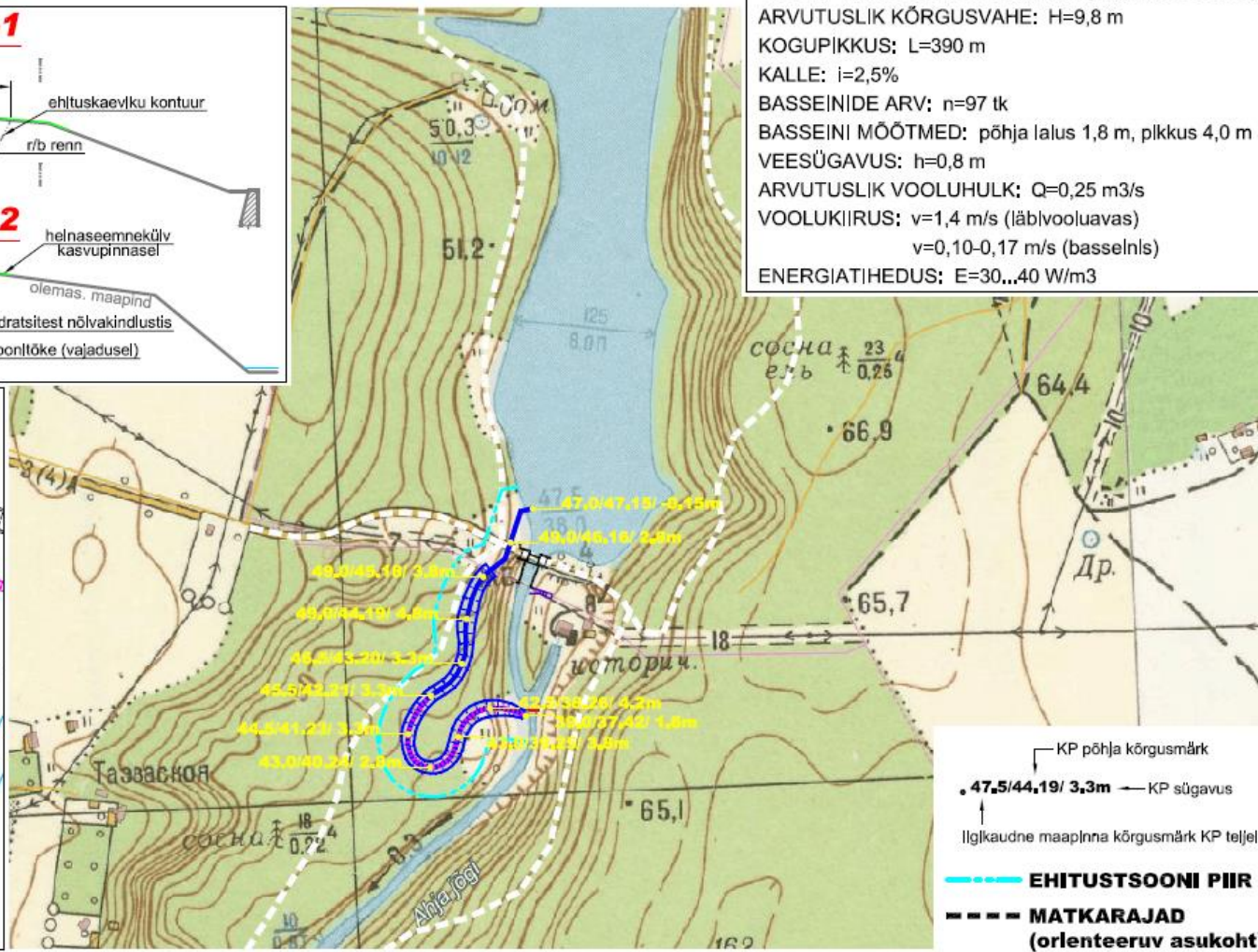
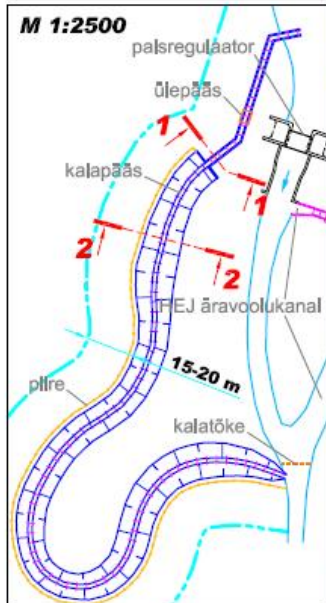
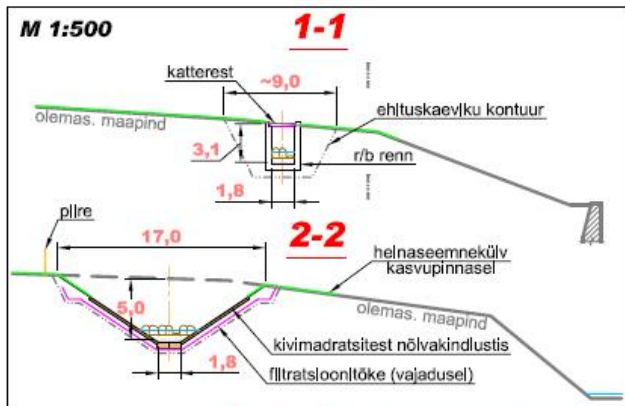
VEESÜGAVUS: $h=0,8\text{ m}$

ARVUTUSLIK VOOLUHULK: $Q=0,25 \text{ m}^3/\text{s}$

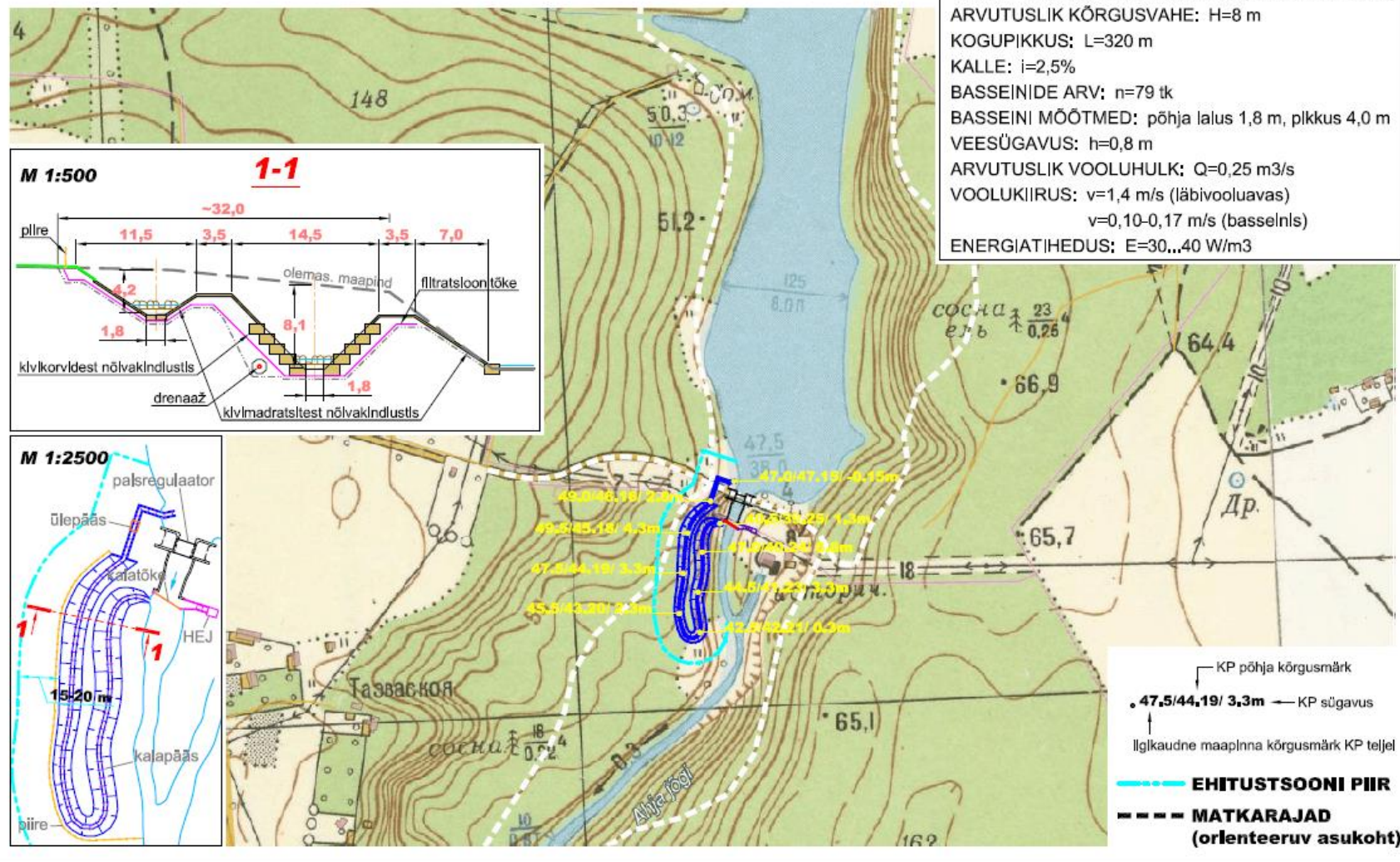
VOOLUKIIRUS: $v=1,4 \text{ m/s}$ (läbivooluavas)

$v=0,10-0,17$ m/s (basseInIs)

ENERG|AT|HEDUS: E=30...40 W/m3



SAESAARE KALAPÄÄSUD Joonis 3. Looduslähedane möödaviikpääs 3
M 1:5000



Märkus: lisandus 2013. a jaanuaris.

SAESAARE KALAPÄÄSUD

Joonis 4. Kamberkalapääs M 1:5000

KALAPÄÄSU PÕHIPARAMEETRID:

TÜÜP: püstpluudega kalatrepp (vp. vahe 15cm)

ARVUTUSLIK KÕRGUSVAHE: $H=8\text{ m}$

KOGUPIKKUS: $L=135\text{ m}$

KALLE: $i=6\%$

KAMBRITE ARV: $n=53\text{ tk}$

KAMBRI MÕÕTMED: $1,8 \times 2,5\text{ m}$

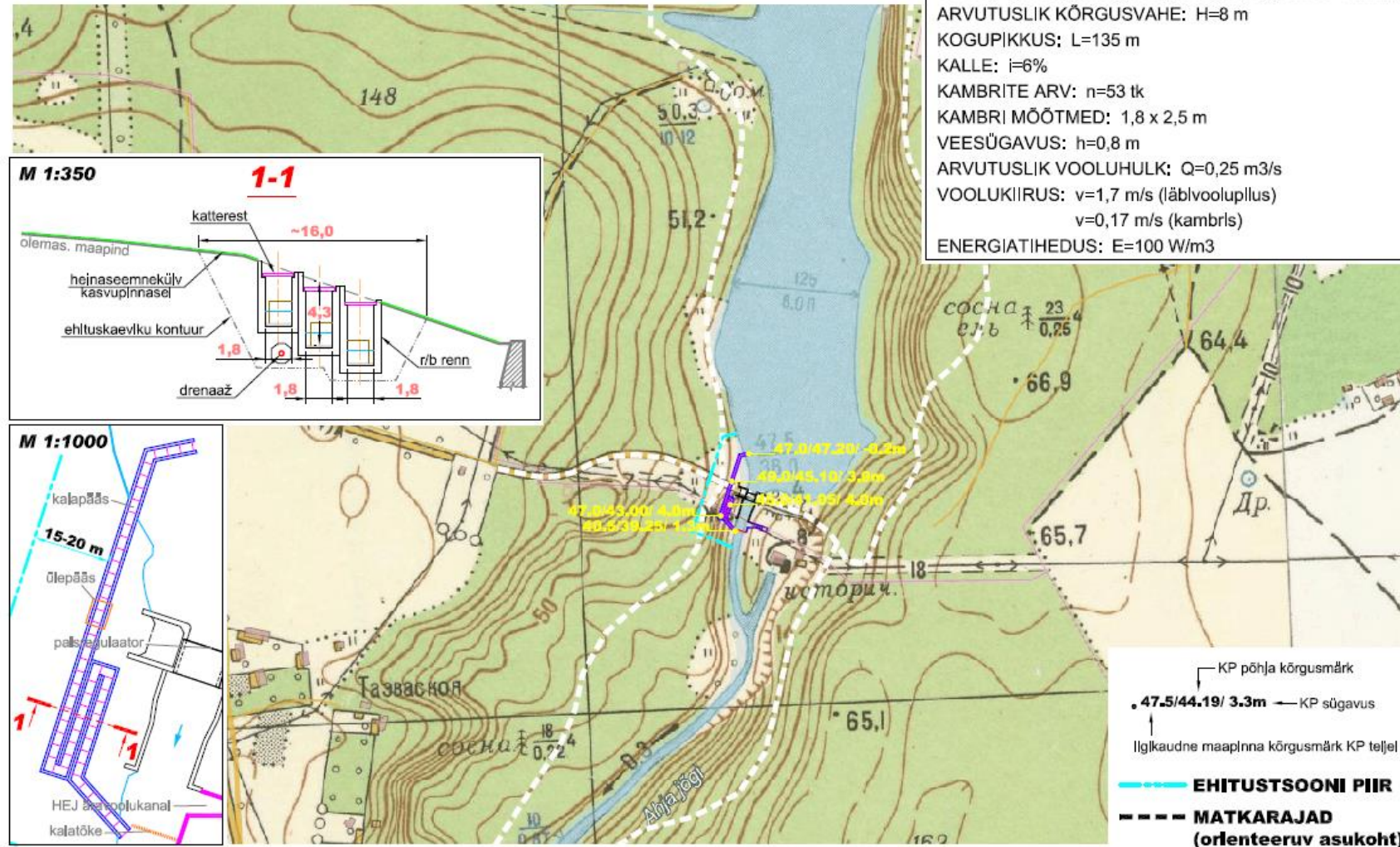
VEESÜGAVUS: $h=0,8\text{ m}$

ARVUTUSLIK VOOLUHULK: $Q=0,25\text{ m}^3/\text{s}$

VOOLUKIIRUS: $v=1,7\text{ m/s}$ (läbivoolupillus)

$v=0,17\text{ m/s}$ (kambris)

ENERGIATIHEDUS: $E=100\text{ W/m}^3$



KSH programmi lisa 2. KSH programmi eelnõule laekunud seisukohad.

1. Keskkonnaameti Põlva-Valga-Võru regioonilt saabus 28.09.2012. a kirjaga nr PVV 6-5/12/22676-2 alljärgnev seisukoht:



KESKKONNAAMET
Põlva-Valga-Võru regioon

Keskkonnaamet
Narva mnt 7a, 15172 Tallinn, registrikood 70008658
Tel 627 2193, faks 627 2182, info@keskkonnaamet.ee
www.keskkonnaamet.ee

Pr Liisa Prost
Inseneribüroo Urmas Nugin OÜ
liisa@ibun.ee

Teie 14.09.2012
Meie 28.09.2012 nr PVV 6-5/12/22676-2

**Arvamus Saesaare Elektriijaama kinnistute
ja nende lähiala detailplaneeringu keskkonnamõju
strateegilise hindamise programmi kohta**

Lugupeetud proua Prost

Olete küsinud Keskkonnaameti seisukohta keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi eelnõu kohta (registreeritud 17.09.2012 nr PVV 6-5/12/22676).

Detailplaneeringu eesmärgiks on Saesaare paisul, vahetult peale liigveelasu voolurahustit sanitaarvooluhulga tagamiseks vajalike ehitiste rajamise võimaluste selgitamine, ehitusõiguse, hoonestustingimuste, tehnovõrkude asukohta ja servituutide vajaduse määramine ning kalapääsu rajamise võimaluste tulenevalt kehtivatest vee erikasutuslubadest ja veeseaduse § 40¹ lõikest 13.

Oleme tutvunud esitatud materjalidega ning esitame KSH programmi kohta järgmised märkused ja ettepanekud:

1. KMH programmist ei selgu, miks peetakse reaalseks vaid kahte alternatiivi. Alternatiiv I on detailplaneeringu realiseerumine, mille eskiisil kujutatakse kalalifti. Keskkonnaametile jääb ebaselgeks, kas kalaliftile käsitletakse ka muid kalapääsu tüüpe. Keskkonnaamet on oma 15.06.2012 kirjas nr PVV 6-5/12/14223-2 märkinud, et kavandatava kalapääsu tüüp ja asukoht selgub detailplaneeringu ja KSH menetluse käigus. Kalapääsu valik on kõnesoleva KSH üks põhiküsimusi, seega teeme ettepaneku täiendada programmi alternatiivide loeteluga, lisada alternatiivile I alamalternatiivid, kajastades seal võimalikud kalapääsu tüübid, mida hinnatakse.
2. Kalapääsude, paisutuse ja hüdroenergia tootmise mõju adekvaatseks hindamiseks on KMH protsessi vajalik kindlasti kaasata eelnevat selle alast kogemust ja praktikat omav ihtüoloog.
3. Rõhutame mõju hindamise olulisust ka võimalike ehitustööde ajal: ehitusmaterjali vedu ja ladustamine, ehitusmasinate juurdepääs jms. Ehitustegevus on oluliseks häiringuks ka külastajatele.

Lugupidamisega
/Allkirjastatud digitaalselt/

Ena Poltimäe
Regiooni juhataja
Lisa: Koopia: OÜ Alkranel - elar@alkranel.ee

Kairid Leks 766 6115
kairid.leks@keskkonnaamet.ee

Vastus (lähtuvalt kirjas toodud numeratsioonist):

1. Kalapääsu rajamine on üks osa kavandatavast tegevusest, seega on reaalseid alternatiive 2 (detailplaneering ehk kavandatav tegevus ehk alternatiiv I ja

olemasoleva olukorra jätkumine ehk null-alternatiiv) ning nende raames on eraldiseisvalt vaadeldavad tegevusvariandid.

KSH programmi eelnõu, mis esitati seisukohtade saamiseks asjakohastele asutustele, koostamisel peeti silmas ka asjaolu, et kalalift ei pruugi olla ainus reaalne pääsvariant ehk tegevusvariant. Saadud seisukoha järgselt parendati KSH programmi eelnõu sõnastust (ptk 2), tagamaks ühest arusaadavust.

Samuti valmisid vahepealsel perioodil ideelised lahendid võimalikest ja kalaliftist erinevate tegevusvariantide osas. Vastava teabe alusel on ajakohastatud KSH programmi lisa 1. Täpsustus ka KSH programmi eelnõu (ptk 2) sõnastus.

2. KSH programmi eelnõu, mis esitati seisukohtade saamiseks asjakohastele asutustele, koostamisel peeti silmas ka ihtüoloogi kaasamise aspekti. Ühese arusaadavuse huvides täiendati KSH programmi eelnõu ptk 7.
3. Ehitustegevusega kaasnevad lühiajalised mõjud, mida hinnatakse täpsemalt KSH aruande eelnõu koostamise käigus (muuhulgas KSH programmi eelnõu ptk 3 alusel).

2. **Vastse – Kuuste Vallavalitsuselt** saabus 11.10.2012. a kirjaga nr 7-1.2/42-1 alljärgnev seisukoht:



**VASTSE - KUUSTE
VALLAVALITSUS**

Pr Liisa Prost
IB Urmas Nugin OÜ
liisa@ibun.ee

Teie e-kiri 26.09.2012
Meie 11.10.12 nr 7-1.2/42-1

Arvamus Saesaare Elektriijaama kinnistute
ja nende lähiala detailplaneeringu keskkonnamõju
strateegilise hindamise programmi kohta

Vastse-Kuuste Vallavalitsus on läbi vaadanud esitatud keskkonnamõju strateegilise hindamise
(edaspidi KSH) programmi eelnõu ja KSH aluseks oleva detailplaneeringu eskiislahenduse.

Käesolevaga teatame, et Vastse-Kuuste Vallavalitsusel puuduvad märkused ja ettepanekud
kõnealuse KSH programmi eelnõu sisu osas.

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/

Lennart Liba
Vallavanem

Jüri Murs
525 3301
ehitus@vkuuste.ee

Vastse-Kuuste
63601 Põlva maakond
Registrikood 75010499

tel 797 6381, 797 6382
faks 797 6389
e-post vald@vkuuste.ee

a/a 10402017258006
SEB

3. RMK-lt saabus 24.10.2012. a kirjaga nr 3-1.20/1375 alljärgnev seisukoht:

Riigimetsa Majandamise Keskus

Viljandi mnt 18b
11216 Tallinn

Tel 676 7500
Faks 676 7510
rmk@rmk.ee
www.rmk.ee



Pr Liisa Prost
Inseneribüroo Urmas Nugin OÜ
liisa@ibun.ee

Teie: 14.09.2012

Meie: 24.10.2012 nr 3-1.20/1375

Vastus taotlusele

Olete esitanud Riigimetsa Majandamise Keskusele Põlvamaal Saesaare Elektriijaama kinnistute ja nende lähiala detailplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi eelnõu tutvumiseks ja seisukoha andmiseks.

KSH objektiks on Põlva maakonnas Vastse-Kuuste ja Põlva valdade, Kiidjärve ja Taevaskoja külade territooriumil paiknevate Saesaare Elektriijaama kinnistute (katastritunnused 87202:002:1072 ja 61901:001:1342) ja nende lähiala (RMK Põlvamaa metskonna kasutuses olevad riigimetsamaa katastriüksused Kiidjärve metskond nr 31, katastritunnus 87202:002:1025 ja nr 9, katastritunnus 61901:001:1082) detailplaneering.

RMK on oma 31.1.2012. a kirjas nr 3-1.20/30 Vastse-Kuuste Vallavalitsusele andnud nõusoleku Saesaare Elektriijaama kinnistu detailplaneeringu algatamise ning eskiislahenduses toodud ettepanekute osas, mis hõlmab eelpool nimetatud RMK katastriüksusi.

Esitatud KSH programmi punktis 2 on kirjeldatud olemasoleva olukorra ja kavandatava tegevuse alusel kahte reaalist tegevusalternatiivi, millest alternatiiv I on detailplaneeringu realiseerumine ning Null-alternatiiv on olemasoleva olukorra jätkumine. Kuna RMK on eelnevalt kiitnud heaks detailplaneeringu algatamise ning eskiislahenduse, peab RMK sobivamaks lahenduseks pakutud alternatiivi I.

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/

Tiit Timberg
Juhatuse liige

Ere Kaaristu
676 7345

KSH programmi lisa 3. DP eskiisi ja KSH programmi eelnõu avalikustamise dokumentatsioon.

Sisukord:

1. Avalikustamise teated.....	19
2. Avalikustamise perioodil laekunud seisukohad ja avaliku arutelu protokoll.	23
3. DP eskiisi ja KSH programmi eelnõu avaliku arutelu olulisemate küsimuste ja kommentaaridega arvestamine.....	27

1. Avalikustamise teated.

DP eskiisi ja KSH programmi eelnõu avalikustamisest (sh avalik arutelu) teatav teade avalikustati (strateegilise planeerimisdokumendi koostaja poolt) väljaandes Ametlikud Teadaanded (<http://www.ametlikudteadaanded.ee>) ja ajalehes „Koit“. Täpsemalt vt tabel L1. Samuti oli teade üleval OÜ Alkranel ja Vastse-Kuuste valla kodulehtedel.

DP eskiisi ja KSH programmi eelnõu avalikustamisest (sh avalik arutelu) teatav teade (sama tabelis L1 tooduga) saadeti tabelis L2 ja L3 toodud asutustele ja isikutele.

Tabel L1. DP eskiisi ja KSH programmi eelnõu avalikustamisega (sh avalik arutelu) seonduvad teated Ametlikes Teadaannetes ja ajalehes "Koit".

DP eskiisi ja KSH programmi eelnõu avalikustamisega (sh avalik arutelu) seonduvad teated		
Koht	Väljaanne Ametlikud Teadaanded	Ajaleht „Koit“
Aeg	06.12.2012	06.12.2012
Sisu	OÜ Alkranel ja Inseneribüroo Urmas Nugin OÜ teatavad, et valminud on Põlva maakonnas, Põlva vallas, Taevaskoja külas Saesaare Elektriijaama kinnistu (kü: 61901:001:1342) ja Põlva maakonnas, Vastse-Kuuste vallas, Kiidjärve külas asuva Saesaare Elektriijaama kinnistu (kü: 87202:002:1072) detailplaneeringu (DP) eskiis ja selle keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) programmi eelnõu. DP koostamise aluseks on Vastse-Kuuste Vallavolikogu 29. märtsi 2012. a otsus nr 7 ning Põlva Vallavalitsuse 24. juuli 2012. a korraldus nr 182-k. KSH algatati Vastse-Kuuste Vallavalitsuse 2. aprilli 2012. a korraldusega nr 46. DP eesmärgiks on Saesaare paisul, vahetult peale liigveelasu voolurahustit sanitaarvooluhulga tagamiseks vajalike ehitiste rajamise võimaluste selgitamine, ehitusõiguse, hoonestustingimuste, tehnovõrkude asukoha ja servituutide vajaduse määramine ning kalapääsu rajamise võimaluste tulenevalt kehtivatest vee erikasutuslubadest ja Veeseaduse § 401 lõikest 13. Tegevusega võib kaasneda mõju peamiselt Ahja jõele ja ürgoru maastikukaitsealale ning Natura 2000 loodusalale. Riigipiiriülese mõju esinemist ette näha ei ole. DP-st huvitatud isikuks on AS Generaator (J. Niilo, 525 02982, jan.niilo@mail.ee), DP koostajaks Inseneribüroo Urmas Nugin OÜ (T. Veensalu, 569 26036, terko@ibun.ee). DP tellijaks on Vastse-Kuuste Vallavalitsus ja Põlva Vallavalitsus, KSH tellijaks on Vastse-Kuuste Vallavalitsus. DP kehtestajaks Põlva Vallavolikogu ning Vastse-Kuuste Vallavolikogu. KSH teostab OÜ Alkranel (E. Põldvere, 528 9197, elar@alkranel.ee) ning järelevalvet korraldab Keskkonnaameti Põlva-Valga-Võru regioon. KSH programmi eelnõu ja DP eskiisiga on võimalik tutvuda Põlva Vallavalitsuse ruumides (Põlva Vallavalitsus, Keldrikaela tee 2, Mammaste küla, 63211 Põlvamaa; tööaegadel) ajavahemikul 17. detsember 2012 - 4. jaanuar 2013. Vastse-Kuuste Vallavalitsuse ruumides (Vastse-Kuuste Vallavalitsus, Vastse-Kuuste, 63601, Põlva maakond) ajavahemikul 17. detsember - 4. jaanuar 2013. Dokumente saab elektrooniliselt alla laadida Internetist www.alkranel.ee. KSH programmi eelnõu ja DP eskiisi kohta saab esitada kirjalikke ettepanekuid Inseneribüroo Urmas Nugin OÜ-le (Tähe 106, 51013 Tartu; terko@ibun.ee) kuni 4. jaanuarini 2013. a. KSH programmi eelnõu avalik arutelu ja DP eskiisi tutvustamine toimub 7. jaanuaril 2013. a kell 15.00 Taevaskoja külakeskuses (Taevaskoja küla, 63229, Põlvamaa, raamatukogu II korrus).	OÜ Alkranel ja Inseneribüroo Urmas Nugin OÜ teatavad, et valminud on Põlva maakonnas Põlva vallas Taevaskoja külas Saesaare Elektriijaama kinnistu (kü: 61901:001:1342) ja Põlva maakonnas Vastse-Kuuste vallas Kiidjärve külas asuva Saesaare Elektriijaama kinnistu (kü: 87202:002:1072) detailplaneeringu (DP) eskiis ja selle keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) programmi eelnõu. DP koostamise aluseks on Vastse-Kuuste Vallavolikogu 29. märtsi 2012. a otsus nr 7 ning Põlva Vallavalitsuse 24. juuli 2012. a korraldus nr 182-k. KSH algatati Vastse-Kuuste Vallavalitsuse 2. aprilli 2012. a korraldusega nr 46. DP eesmärk on Saesaare paisul, vahetult pärast liigveelasu voolurahustit sanitaarvooluhulga tagamiseks vajalike ehitiste rajamise võimaluste selgitamine, ehitusõiguse, hoonestustingimuste, tehnovõrkude asukoha ja servituutide vajaduse määramine ning kalapääsu rajamise võimaluste selgitamine tulenevalt kehtivatest vee erikasutuslubadest ja veeseaduse § 401 lõikest 13. Tegevusega võib kaasneda mõju peamiselt Ahja jõele ja ürgoru maastikukaitsealale ning Natura 2000 loodusalale. Riigipiiriülese mõju esinemist ette näha ei ole. DP-st huvitatud isik on AS Generaator (J. Niilo, 5250 2982, jan.niilo@mail.ee), DP koostajaks Inseneribüroo Urmas Nugin OÜ (T. Veensalu, 5692 6036, liisa@ibun.ee). DP tellija on Vastse-Kuuste Vallavalitsus ja Põlva Vallavalitsus, KSH tellija on Vastse-Kuuste Vallavalitsus. DP kehtestaja Põlva Vallavolikogu ning Vastse-Kuuste Vallavolikogu. KSH teostab OÜ Alkranel (E. Põldvere, 528 9197, elar@alkranel.ee) ning järelevalvet korraldab Keskkonnaameti Põlva-Valga-Võru regioon. KSH programmi eelnõu ja DP eskiisiga on võimalik tutvuda Põlva Vallavalitsuse ruumides (Põlva Vallavalitsus, Keldrikaela tee 2, Mammaste küla, 63211 Põlvamaa; tööaegadel) ajavahemikul 17. detsember 2012 - 4. jaanuar 2013. Vastse-Kuuste Vallavalitsuse ruumides (Vastse-Kuuste Vallavalitsus, Vastse-Kuuste, 63601 Põlva maakond) ajavahemikul 17. detsember - 4. jaanuar 2013. Dokumente saab elektrooniliselt alla laadida internetist www.alkranel.ee. KSH programmi eelnõu ja DP eskiisi kohta saab esitada kirjalikke ettepanekuid Inseneribüroo Urmas Nugin OÜ-le (Tähe 106, 51013 Tartu; terko@ibun.ee) kuni 4. jaanuarini 2013. a. KSH programmi eelnõu avalik arutelu ja DP eskiisi tutvustamine toimub 7. jaanuaril 2013. a kell 15 Taevaskoja Külakeskuses (Taevaskoja küla, 63229 Põlvamaa, raamatukogu II korrus).

Tabel L2. DP eskiisi ja KSH programmi eelnõu avalikustamisega (sh avalik arutelu) seonduvad teated, mis saadeti e-kirjadega.

Nr	Saaja	E-kirja andmed
1	AS Generaator	Teema: Saesaare Elektriijaama kinnistute DP eskiisi ja KSH programmi eelnõu avalikustamise kuulutus Saatja: "Terko Veensalu" <terko@ibun.ee> Kuupäev: 6. detsember 2012. a. 15:51 Saaja: <asgeneraator@gmail.ee>
2	Vastse-Kuuste Vallavalitsus ja Põlva Vallavalitsus	Teema: Saesaare Elektriijaama kinnistute DP eskiisi ja KSH programmi eelnõu avalikustamise kuulutus Saatja: "Terko Veensalu" <terko@ibun.ee> Kuupäev: 6. detsember 2012. a. 15:56 Saaja: <vald@vkuuste.ee>; <vald@polvavald.ee>
3	Põlva Vallavolikogu	Teema: Saesaare Elektriijaama kinnistute DP eskiisi ja KSH programmi eelnõu avalikustamise kuulutus Saatja: "Terko Veensalu" <terko@ibun.ee> Kuupäev: 6. detsember 2012. a. 15:58 Saaja: <ahti.bleive@gmail.com>
4	Vastse-Kuuste Vallavolikogu	Teema: Saesaare Elektriijaama kinnistute DP eskiisi ja KSH programmi eelnõu avalikustamise kuulutus Saatja: "Terko Veensalu" <terko@ibun.ee> Kuupäev: 6. detsember 2012. a. 15:58 Saaja: <inge@vkuuste.ee>
5	Keskkonnaameti Põlva-Valga-Võru regioon	Teema: Saesaare Elektriijaama kinnistute DP eskiisi ja KSH programmi eelnõu avalikustamise kuulutus Saatja: "Terko Veensalu" <terko@ibun.ee> Kuupäev: 6. detsember 2012. a. 16:00 Saaja: <polva@keskkonnaamet.ee>
6	RMK	Teema: Saesaare Elektriijaama kinnistute DP eskiisi ja KSH programmi eelnõu avalikustamise kuulutus Saatja: "Terko Veensalu" <terko@ibun.ee> Kuupäev: 6. detsember 2012. a. 16:01 Saaja: <rmk@rmk.ee>
7	Põlva Maavalitsus	Teema: Saesaare Elektriijaama kinnistute DP eskiisi ja KSH programmi eelnõu avalikustamise kuulutus Saatja: "Terko Veensalu" <terko@ibun.ee> Kuupäev: 6. detsember 2012. a. 16:02 Saaja: <mv@polvamaa.ee>
8	Lõuna-Eesti Päästkeskus	Teema: Saesaare Elektriijaama kinnistute DP eskiisi ja KSH programmi eelnõu avalikustamise kuulutus Saatja: "Terko Veensalu" <terko@ibun.ee> Kuupäev: 6. detsember 2012. a. 16:02 Saaja: <rescue@rescue.ee>
9	Valitsusvälised organisatsioonid ja keskkonnaühendused (http://www.eko.org.ee)	Teema: Saesaare Elektriijaama kinnistute DP eskiisi ja KSH programmi eelnõu avalikustamise kuulutus Saatja: "Terko Veensalu" <terko@ibun.ee> Kuupäev: 6. detsember 2012. a. 16:09 Saaja: <info@eko.org.ee>

Tabel L3. DP eskiisi ja KSH programmi eelnõu avalikustamisega (sh avalik arutelu) seonduvad teated mõjualasse jäävate kinnistute omanikele, mis saadeti tava- või e-kirjadega – väljavõte digitaalselt allkirjastatud dokumendist.

Väljavõte kirjast	Kinnitan, et saatsin Saesaare Elektriijaama kinnistute DP eskiisi ja KSH programmi eelnõu avalikustamise teate Vastse-Kuuste ja Põlva Vallavalitsuselt saadud kontaktandmete põhjal alljärgnevatele naaberkinnistu omanikele: Põlva vald 1. Piiri, Valgesoo küla, Põlva vald (kü tunnus 61902:001:0022), omanik Tarmo Jurs; 2. Sulbi, Valgesoo küla, Põlva vald (kü tunnus 61902:001:0895), omanik Rein Kolsar; 3. Vallimetsa, Valgesoo küla, Põlva vald (kü tunnus 61902:001:0186) ja Vallimaja, Valgesoo küla, Põlva vald (kü tunnus 61902:001:0058), omanik Theodor Sarapuu; 4. Pundiari, Taevaskoja küla, Põlva vald (kü tunnus 61901:001:1270), omanik Üllar Piho; 5. Valliveere, Valgesoo küla, Põlva vald (kü tunnus 61902:001:0185), omanik Angelika Timusk; 6. Kunna, Taevaskoja küla, Põlva vald (kü tunnus 61901:001:1239), omanik Liia Timmusk; 7. Ööbiku, Taevaskoja küla, Põlva vald (kü tunnus 61901:001:0041), omanik Toomas Trass; 8. Otteni veski, Valgesoo küla, Põlva vald (kü tunnus 61902:001:0966) ja Otteni Taevaskoja küla, Põlva vald (kü tunnus 61901:001:1334), omanik Eesti Vabariik; 9. Ottenipõllu, Valgesoo küla, Põlva vald (kü tunnus 61902:001:0007), omanik Hainer Kaine; 10. Kullerkupu, Valgesoo küla, Põlva vald (kü tunnus 61902:001:0822), omanik Kristjan Kure; 11. Tigase 14, Taevaskoja küla, Põlva vald (kü tunnus 61901:001:1033), omanik Tiiu Tobreluts; 12. Valgesoo ja Veski 92, Valgesoo küla, Põlva vald (kü tunnus 61902:001:0829), omanikud - Elve Nuuma (1/4 kaasomandist), Heiki Tamm (1/4 kaasomandist), Annika Kangur (2/4 kaasomandist). Vastse-Kuuste vald 1. Kure 88, Kiidjärve küla, Vastse-Kuuste vald (kü tunnus 87202:002:0393), omanik Võerahansu Farm OÜ; 2. Oja, Kiidjärve küla, Vastse-Kuuste vald (kü tunnus 87202:002:0017), omanik Evelin Kaine; 3. Kaldametsa, Kiidjärve küla, Vastse-Kuuste vald (kü tunnus 87202:002:0931), omanik Margus Juhkam; 4. Metsa 1, Kiidjärve küla, Vastse-Kuuste vald (kü tunnus 87202:002:0930), omanik Epp Schmidt; 5. Haavaniidu, Kiidjärve küla, Vastse-Kuuste vald (kü tunnus 87202:002:0312), omanik Jarno Soodla. Teated paberikandjal postitasin 04. detsembril 2012 a. Kure 88, Kaldametsa ja Metsa 1 kinnistute omanikele saatsin teate e-posti teel 06. detsembril 2012 a. /Allkirjastatud digitaalselt/ Terko Veensalu Maastikuarhitekt-planeerija Inseneribüroo Urmas Nugin OÜ												
Väljavõte kinnituslehest	DIGITAALALLKIRJADE KINNITUSLEHT ALLKIRJASTATUD FAILID <table><tr><td>FAILI NIMI</td><td>FAILI SUURUS</td></tr><tr><td>Saesaare kirjade kinnitus.doc</td><td>23 KB</td></tr></table> ALLKIRJASTAJAD <table><tr><td>nr.</td><td>NIMI</td><td>ISIKUKOOD</td><td>AEG</td></tr><tr><td>1</td><td>Terko Veensalu</td><td>38402244243</td><td>09.01.2013 11:29:59</td></tr></table> ALLKIRJAKEHTIVUS ALLKIRI KEHTIB ROLL/RESOLUTSIOON ALLKIRJASTAJAASUKOHT (LINN, MAAKOND, INDEKS, RIIK) SERTIFIKAADI SEERIANUMBER 1217336715 SERTIFIKAADI VÄLJAANDJANIIMI SERTIFIKAADI VÄLJAANDJAAVALIKU VÕTME LÜHEND ESTEID-SK 2007 48 06 DE BE 8C 87 57 95 80 78 63 FA9C 23 2B 2BA0 3A18 75 KEHTIVUSKINNITUSE SÕNUMILÜHEND F2 FE 43 32 C5 F2 73 B5 76 39 20 1B 0AE6 3C D5 80 09 53 B6 Selle kinnituslehe lahutamatu osa on lõigus "Allkirjastatud failid" nimetatud failide esitus paberil. MÄRKUSED	FAILI NIMI	FAILI SUURUS	Saesaare kirjade kinnitus.doc	23 KB	nr.	NIMI	ISIKUKOOD	AEG	1	Terko Veensalu	38402244243	09.01.2013 11:29:59
FAILI NIMI	FAILI SUURUS												
Saesaare kirjade kinnitus.doc	23 KB												
nr.	NIMI	ISIKUKOOD	AEG										
1	Terko Veensalu	38402244243	09.01.2013 11:29:59										

2. Avalikustamise perioodil laekunud seisukohad ja avaliku arutelu protokoll.

Avalikustamise perioodi jooksul ei laekunud kirjalikke seisukohti.

DP eskiisi ja KSH programmi eelnõu avaliku arutelu protokoll.

07. jaanuar 2013
Taevaskoja külakeskuse saalis

Arutelu algus kell 15:00, lõpp kell 16:25.

Arutelu juhataja: Elar Põldvere (Alkranel OÜ, keskkonnaekspert).

Osalejad: arutelul osales 17 inimest. Osalenute nimekiri on toodud protokollis lõpus.

Päevakord:

1. Saesaare Elektriijaama kinnistute ja nende lähiala detailplaneeringu eskiisi (Terko Veensalu, IBUN OÜ) ja selle keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi eelnõu tutvustamine (Elar Põldvere).
2. Küsimused ja kommentaarid.

Järgnevalt on esitatud olulisemad arutelu käigus esitatud küsimused ja kommentaarid:

I **Jan Niilo** (Generaator AS juhataja): Ahja jõe ürgoru maastikukaitseala kaitse-eeskirja muutmise eelnõuga soovitakse Taevaskoja sihtkaitsevööndit laiendada nii, et see hakkaks hõlmama suurt ala HEJ kompleksi ümbruses. Majandustegevusele sihtkaitsevööndis on seatud ranged nõuded. Kas saame üldse kaaluda teiste, ehk va HEJ kompleksiga samal kaldal väljaspool kavandatavat sihtkaitsevööndit planeeritav kalalift, kalapääsuvariantide rajamist kavandatavasse sihtkaitsevööndisse? Eelnõus on küll toodud, et kaitseala valitseja nõusolekul on sihtkaitsevööndis lubatud kaitsealuste liikide elutingimuste säilitamiseks vajalik tegevus. Kas kalapääsu rajamine läheb selle alla?

Martin Mandel (Keskkonnaameti Põlva-Valga-Võru regiooni vee-elustiku spetsialist): Antud küsimuse osas peaks pöörduma Keskkonnaameti vastava spetsialisti poole, kes tegeleb kaitse-eeskirja koostamisega.

II **Levo Tohva** (Matkajuht OÜ spetsialist): Kommentaarina olgu öeldud, et kalapääsuvariant, mis nähakse ette paisust põhja poole ahendab oluliselt inimeste liikumist paisjärve rannaalal. See hõlmaks ka supluskoha ja Lonny sadama maa-ala. Sisuliselt oleks paisjärvele selle variandi puhul juurdepääs praegusega võrreldes tunduvalt kaugemal põhja pool. Antud kohas aga esineb kaitsealuse limatünniku kasvukoht, mille säilimiseks tuleks inimesi kasvukohast pigem eemale hoida.

Elar Põldvere: Tänan, arvestame sellega.

III **Jaan Tobreluts** (MTÜ Taevaskoja juhatuse liige): Kui efektiivne on kalalift?

Elar Põldvere: Eesti esimene kalalift on kohe valmimas Kunda jõel. Lifti peamine probleem on, et vaid sellega ei saa isegi minimaalses mahu tagata kalade allavoolu

liikumist. Kunda puhul on tehtud tausta analüüs ka maailmas rajatud kalaliftide efektiivsuse kohta, samas on selles nii positiivseid kui negatiivseid näiteid. Oluline on õige projekteerimine ja hilisem ehitamine. Täpsemalt analüüsime konkreetset juhtu KSH aruande eelnõu koostamisel.

- IV **Levo Tohva:** Kas kalapääsu rajamise ja täiendava HEJ sõlme rajamisega jääb HEJ kompleksi territoorium suletuks? Hetkel oleme saanud töötava HEJ vaatlemist pakkuda ka turistidele. Ja kas siis kaob ka võimalus paatide veeskamiseks paisust allavoolu? Hetkel toimub veeskamine HEJ derivatsioonikanalisse.

Jan Niilo: Kallasraja nõudest lähtuvalt ei saa me ala sulgeda. Küll aga ohutuse tagamiseks võivad tulla kalapääsu ja täiendava HEJ väljavoolu ümber piirded. Paatide veeskamise osas peaks jääma nii nagu siiani on olnud, selles piirkonnas muutusi ette ei nähta.

- V **Elar Põldvere:** Kasutaks võimalust ja uuriks kohalike arvamust olukorra kohta kui paisjärv likvideeritakse?

Levo Tohva: Isiklikult pooldaksin paisjärve likvideerimist ja kunagise Eesti võimsaima kärestiku taastamist. See aitaks vähendada ka paisjärve kaldal paiknevate paljandite lagunemist ja lisaks piirkonda atraktiivsust.

Jaan Tobreluts: Kui räägime paisjärve likvideerimisest ja kärestiku taastamisest, siis on tegemist kolossaalse projektiga. Kes selle rahastamisega tegeleks, kas RMK?

Andres Sepp (RMK metsaülem): Tegevused riigimaadel toimuvad vastavalt sellele, mida Keskkonnaamet nõuab ja tööde teostajaks on RMK. Kas seda tegevust rahastatakse riigi või Euroopa Liidu rahadega on eraldi küsimus. Seega paisjärve likvideerimise järgse ala korrastamisega tegeleb RMK. Isiklikult ei poolda ma paisjärve säilimist, vaid pigem kärestiku taastamist ja paljandite säilitamist.

- VI **Martin Mandel:** KSH käigus peaks kindlasti analüüsima vooluhulkade jagunemist HEJ ja kalapääsu vahel ehk kuidas hakkavad nad koos toimima ja kas kõikidele elementidele vett jagub.

Elar Põldvere: Antud teemat käsitleme KSH aruande eelnõus.

- VII **Levo Tohva:** Kas arendajal on kalapääsu ja täiendava HEJ rajamise osas investeerimishuvi olemas?

Jan Niilo: On olemas.

- VIII **Jüri Murs** (Vastse-Kuuste Vallavalitsuse ametnik ehitusküsimustes): Kalalifti puhul ei ole hetkel teada kalade allapääsu võimalused. Kas esineb võimalus, et see rajatakse HEJ kompleksist ida suunda?

Elar Põldvere: Hetke seisuga ei kavandata ida suunda ehitiste rajamist. Allavoolupääs peaks jääma hetkeks väljakujunenud jõe sängi lähistele ehk siis HEJ kompleksist lääne suunas, liigveelasu juurde.

IX **Jüri Murs:** Oluline on tähelepanu pöörata ka olemasoleva paisregulaatori seisukorrale. Samuti kuhu, kohalike omavalitsuste mõistes, paigutub täiendava HEJ hoone.

Elar Põldvere: Seisukorrale on tähelepanu pööratud ning parandamiseks on teatavad meetmed juba kasutusele võetud. Kuigi jah paisu betoonkonstruktsioon vajab kohati endiselt remonti, mida on nimetatud ka KSH programmi eelnõus.

Ka täiendava HEJ hoone lõpliku paigutuse üle antakse hinnang KSH aruande eelnõus, kuna asukoha variandid on alles värsked.

X **Andres Sepp:** Millal võiks lõplik kalapääsulahendus selguda?

Elar Põldvere: Arvestades planeerimisprotsessi ja suvist puhkuste perioodi, siis eeldatavasti käesoleva aasta augustis.

Olulisemad küsimused ja kommentaarid on üles tähendatud lindistuse (säilitatud Alkranel OÜ poolt) ja arutelul tehtud märkmete põhjal (loetavuse tagamiseks on esitatut korrigeeritud, kõneleja poolt toodud mõtet siiski muutmata):

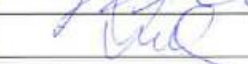
Tanel Esperk
Alkranel OÜ keskkonnaspetsialist

Elar Põldvere
Alkranel OÜ keskkonnaekspert

Saesaare Elektriijaama kinnistute ja nende lähiala detailplaneeringu keskkonnamõju strateegiline hindamine

KSH programmi eelnõu avalik arutelu **07.01.2013** kell 15.00 Taevaskoja külakeskuse saalis

OSALEJATE NIMEKIRI

NIMI	ASUTUS	AMET	TEL. NR	E-POST	ALLKIRI
Tanel Espark	OÜ Alkranel	keskkonnamõju spetsialist	53656297	tanel@alkranel.ee	
Tanel Veenus	IBUN	planeerija	56926036	tanel@ibun.ee	
Jergema Päärjuka	IBUN	projekteerija	58155242	jergema@ibun.ee	
JAN NIIL	AS GENERAATOR	juhataja	5252984	jan@niilo.ee	
EUN JÄESIAAR	AS GENERAATOR	tehnik	51962707		
Lewo Tohuv	MATKAJUHTOÜ	spetsialist	5149822	lewo@matkajuht.ee	
Andrus Sapp	EMK	antarktiline	5055932	andrus.sapp@emk.ee	
Jaan Toberlute	MTÜ Taevaskoja	juh. liige	5249017	jaan.toberlute@taevaskoja.ee	
Jüri Kuus	V-kunst V	el. juht. liige	5253301	juri@vkuuste.ee	
Ular Kõrge	Põlva VV	ehitusnõunik	56153009	ular.korge@polvavv.ee	
Vilmar Lutsar	Põlva VV	keskkonnamõju spetsialist	56905320	vilmar@polvavv.ee	
Sia Timmi	Taevaskoja Salamaa	perenaine	53456480	infosalamaa.ee	
Aivar Kottise	OÜ MHAENERGIA	juh. liige	5031495	info@mhaenergia.ee	
Martin Mäkel	KK amet	keskkonnamõju spetsialist		martin.makel@ksh.ee	
Urmas Kolina	V-kunst V	näite keskkonnamõju	5165862	urmas@vkuuste.ee	
Elar Põlvose	Alkranel OÜ	keskkonnamõju spetsialist	5285137	elar@alkranel.ee	

3. DP eskiisi ja KSH programmi eelnõu avaliku arutelu olulisemate küsimuste ja kommentaaridega arvestamine.

DP eskiis ja KSH programmi eelnõu avalikul arutelul esitatud olulisemate küsimuste ja kommentaaridega arvestatakse KSH aruande eelnõu koostamisel. Siinkohal esitame nende arvestamise põhimõtted (numeratsiooni aluseks on eeltoodud protokoll):

Küsimus/kommentaar I: KSH aruande eelnõu koostamise käigus esitatakse infopäring Keskkonnaametile kavandatavasse sihtkaitsevööndisse kalapääsu rajamise võimalikkuse välja selgitamiseks.

Küsimused/kommentaariid II, III, IV, V, VII, VIII: kohalike inimeste seisukohti kalapääsuvariantide ja paisjärve võimaliku likvideerimise osas kasutatakse taustinformatsioonina mh KSH aruande eelnõu sotsiaal-majanduslike mõjude valdkonna juures.

Kalapääsude (sh kalalift, allavoolupääs) toimimise efektiivsust ja nende rajamise võimalikkust ning ohutuse tagamise põhimõtteid analüüsitakse koostöös ihtüloogi ja hüdrotehnikainseneriga KSH aruande eelnõu koostamise käigus.

Küsimused/kommentaariid VI ja IX: DP eesmärgiks on alale kalapääsu ja vahetult peale liigveelasku sanitaarvooluhulga tagamiseks vajalike rajatiste ja nende asukohtade määramine. Seejuures tuleb eelneva kavandamisel ja olemasoleva HEJ kompleksi toimimiseks mh arvestada Ahja jõe vooluhulgaga ja selle jagunemisega erinevate elementide vahel. KSH aruande eelnõu koostamise käigus vaadeldakse koostöös KSHsse kaasatud spetsialistidega kavandatavaid tegevusi ja olemasolevat olukorda komplekselt ning püütakse jõuda optimaalseima lahenduseni. Seejuures on primaarne tagada vajalik sanitaarvooluhulk liigveelasu taguses jõelõigis ja toimimiseks vajalik vooluhulk kalapääsul. KSH protsessi käigus antakse suunised ja seisukohad ka paisu seisukorra parandamiseks ning võimaliku täiendava HEJ hoone asukoha kohta (kui selle rajamine on võimalik).

Küsimus/kommentaar X: mh ajakohastati KSH programmi tabelis 3 toodud ajakava.



Hr Terko Veensalu
Inseneribüroo Urmast Nugin OÜ
terko@ibun.ee

Teie 15.01.2013

Meie 31.01.2013 nr PVV 6-5/13/22676-5

**Saesaare Elektriijaama kinnistute ja nende lähiala
detailplaneeringu keskkonnamõju strateegilise
hindamise programmi heakskiitmine**

Lugupeetud härra Veensalu

Keskkonnaamet on läbi vaadanud Saesaare Elektriijaama kinnistute ja nende lähiala detailplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise (edaspidi KSH) programmi ja lisatud materjalid.

I. FAKTILISED ASJAOLUD

Detailplaneering algatati Vastse-Kuuste Vallavolikogu 29.03.2012 otsusega nr 7 ning Põlva Vallavalitsuse 24.07.2012 korraldusega nr 182-k. Detailplaneeringu KSH algatati Vastse-Kuuste Vallavalitsuse 02.04.2012 korraldusega nr 46. KSH algatamise aluseks oli keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (edaspidi KeHJS) § 6 lg 1 p 21. Põlva Vallavalitsus KSH-d täiendavalt ei algatanud, viidates Vastse-Kuuste Vallavalitsuse korraldusele. Detailplaneeringu koostamise korraldajad on Vastse-Kuuste ja Põlva Vallavalitsus ning detailplaneeringu koostaja on INSENERIBÜROO URMAS NUGIN OÜ ja KSH teostaja on Osaühing Alkranel.

Detailplaneeringu eesmärgiks on Saesaare paisul, vahetult peale liigveelasu voolurahustit sanitaarvooluhulga tagamiseks vajalike ehitiste rajamise võimaluste selgitamine, ehitusõiguse, hoonestustingimuste, tehnovõrkude asukoha ja servituutide vajaduse määramine ning kalapääsu rajamise võimaluste tulenevalt kehtivatest vee erikasutuslubadest ja veeseaduse § 40¹ lõikest 13.

Planeeringuala jääb Ahja jõe ürgoru maastikukaitseala piiranguvööndisse ja Taevaskoja sihtkaitsevööndisse. (Vabariigi Valitsuse 17.07.2001 määrus nr. 247 „Ahja jõe ürgoru maastikukaitseala kaitse-eeskiri“). Selle kaitseala kaitse-eesmärk on Ahja jõe keskjooksu ürgoru, selle lisaorgude, liivakivipaljandite ja piirnevate maastike kaitse, samuti seal esinevate haruldaste ja ohustatud liikide kaitse. Sihtkaitsevööndi kaitse-eesmärk on seal esinevate looduslike ja pool-looduslike koosluste säilitamine.

KeHJS § 38 lg 1 kohaselt on strateegilise planeerimisdokumendi KSH järelevalvaja Keskkonnaameti Põlva-Valga-Võru regioon, kuna eeldatavalt ei kaasne tegevusega olulist negatiivset riigipiire ületavat keskkonnamõju ning tegevuse oluline mõju ei ületa eeldatavalt Keskkonnaameti regioonide piire.

II. OTSUSE PÕHJENDUSED JA KAALUTLUSED

Põlvamaa

Kalevi 1a, 64503 Räpina
Tel 799 8198, faks 799 8191
polva@keskkonnaamet.ee

Valgamaa

Kesk 12, 68203 Valga
Tel 766 6129, faks 766 6128
valga@keskkonnaamet.ee

Võrumaa

Karja 17a, 65608 Võru
Tel 786 8360, faks 786 8361
voru@keskkonnaamet.ee

KeHJS § 38 lõike 2 punktide 1, 2 ja 5 järgi on järelevalvaja ülesanne KSH programmi õigusaktide nõuetele vastavuse kontrollimine ja programmi heakskiitmine, KSH menetluse õigusaktide nõuetele vastavuse kontrollimine ja eksperdi õigusaktide nõuetele vastavuse hindamine.

2.1. KSH programmi menetluse vastavus kehtestatud nõuetele

Vastavalt KeHJS § 36 lõikele 3 tuleb KSH programmi koostamisel strateegilise planeerimisdokumendi koostamise korraldaja küsima programmi sisu osas seisukohta KeHJS § 33 lõikes 6 sätestatud asutuselt ehk siis Keskkonnaametilt ja kõigilt teistelt asutustelt, keda strateegilise planeerimisdokumendi rakendamisega eeldatavalt kaasnev keskkonnamõju tõenäoliselt puudutab.

KSH programmi eelnõu sisu osas küsiti 14.09.2012 seisukohti Keskkonnaametilt, Vastse-Kuuste ja Põlva Vallavalitsustelt ning Riigimetsa Majandamise Keskuselt (edasi RMK). Oma arvamuse KSH programmi eelnõu kohta saatsid Keskkonnaamet, Vastse-Kuuste Vallavalitsus ja RMK. Ekspertühm on vastanud KSH programmi sisu kohta esitatud ettepanekutele.

Saesaare Elektriijaama kinnistute ja nende lähiala detailplaneeringu KSH programmi avalik väljapanek toimus 17.12.2012 – 04.01.2013 Põlva Vallavalitsuse ja Vastse-Kuuste Vallavalitsuse ruumides ning internetis Osäühing Alkranel ja Vastse-Kuuste valla kodulehel. KSH programmi avalikustamisest on teavitatud Vastse-Kuuste valla kodulehel, väljaandes Ametlikud Teadaanded (06.12.2012) ja maakondlikus väljaandes Koit (06.12.2012).

KSH programmi avalik arutelu toimus 07.01.2013 kelle 15.00 Taevaskoja külakeskuses. Arutelul osales 17 inimest. Avalikul arutelul tutvustati kavandatavat tegevust ning detailplaneeringu eskiisi ning KSH programmi sisu. Arutelul esitatud küsimustele vastati kohapeal suuliselt.

Keskkonnaamet tuvastas KSH programmi avalikustamisel mitmeid puuduseid, samas ei mõjuta need oluliselt KSH programmi avalikustamise protsessi tulemusi.

2.2. KSH programmi kvaliteedi kontroll ja KSH eksperdi vastavus nõuetele

KSH programmi sisu määrab KeHJS § 36. KSH programm on koostatud vastavalt KeHJS §-le 36, kuid Keskkonnaamet ei pea vajalikuks tuua võrdlustabelina välja, milline KSH programmi punkt vastab millisele KeHJS § 36 punktile. KSH programmis on esitatud detailplaneeringu ja selle lähiala ümbruse kirjeldus, ülevaade kavandatavast tegevusest ja selle alternatiivsetest võimalustest, KSH ulatus, detailplaneeringuga elluviimisega eeldavalt kaasnev keskkonnamõju, KSH hindamismetoodika kirjeldus, KSH protsessi ja selle tulemuste avalikustamise ajakava ning KSH hindamise osapooled. Keskkonnaameti hinnangul vastab KSH programm KeHJS nõuetele ja on sisult piisav Elektriijaama kinnistute ja nende lähiala detailplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise läbiviimiseks.

KSH programmi on koostanud Osäühing Alkranel ekspertgrupp (Elar Põldvere, Alar Noorvee, Tanel Esperk), keda juhib juhtekspert Elar Põldvere. KSH ekspertrühma juht vastab Keskkonnaameti hinnangul KeHJS § 34 lõikes 3 toodud nõuetele, ekspertgrupp on pädev

koostama Elektrijaama kinnistute ja nende lähiala detailplaneeringu keskkonnamõju strateegilist hindamist.

III. OTSUSTUS

KeHJS § 39 lõige 1 kohaselt esitatakse pärast keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi avalikku arutelu programm koos selle kohta esitatud ettepanekute, vastuväidete ja küsimustega, nende arvestamise selgituste, arvestamata jätmise põhjenduste ning programmi avaliku arutelu protokolliga keskkonnamõju strateegilise hindamise järelevalvajale heakskiitmiseks.

Keskkonnaamet on kontrollinud KSH programmi, programmi menetluse ja KSH eksperdi vastavust nõuetele ja tuvastanud, et programmi menetlus, sh avalikustamine, KSH juhtekspert ja KSH programmi sisu vastavad üldjoontes KeHJS sätestatud nõuetele.

Tulenevalt eeltoodust, lähtudes KeHJS § 36, § 38 lõigetest 1 ja 2, § 39 lõikest 2 ning Keskkonnaameti peadirektori 3. juuli 2009 käskkirja nr 1-4/148 lisa 4 punktidest 2.2 ja 3.5.8 kiidab Keskkonnaamet heaks Elektrijaama kinnistute ja nende lähiala detailplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi.

Lugupidamisega

/Allkirjastatud digitaalselt/

Ena Poltimäe
Regiooni juhataja

Kairid Leks 766 6115
kairid.leks@keskkonnaamet.ee