



Põlva valla üldplaneering

Põlva valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) aruande
eelnõu avaliku väljapaneku tulemuste avalik arutelu

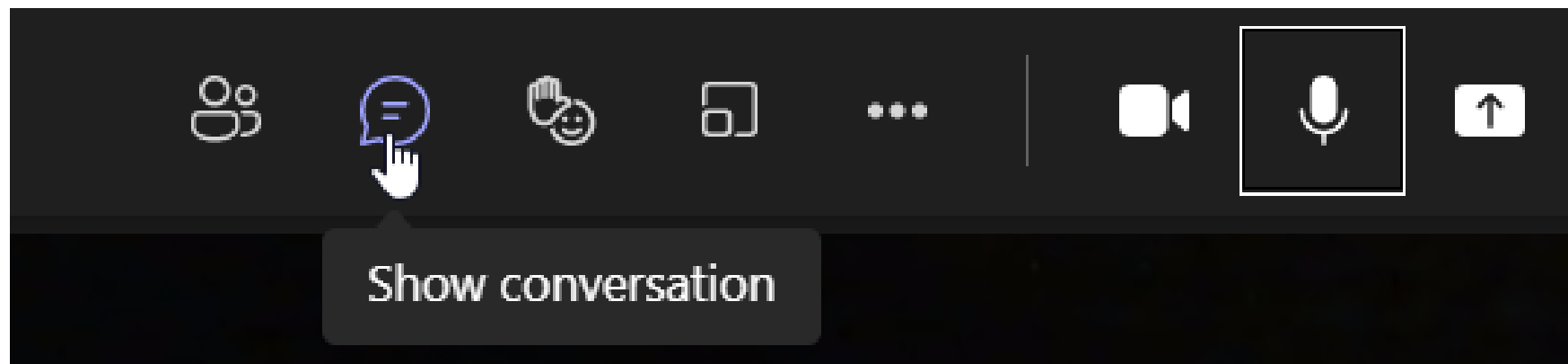


16.11.2021

Põlvas

Avaliku arutelu kava ja kodukord

- ✓ Üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande eelnõule esitatud ettepanekute ja vallavalitsuse seisukoha tutvustamine. Ettepaneku esitaja saab soovi korral oma ettepanekut täiendavalt selgitada ja põhjendada.
- ✓ Veebis arutelul osalejad saavad oma arvamuse ja küsimused esitada vestlusaknas.



Avalik väljapanek
toimus
30. augustist kuni
10. oktoobrini
2021,
avalikustati
veebirakendusena.

30. august 2021 - 29. oktoober 2021

viimased 60 päeva

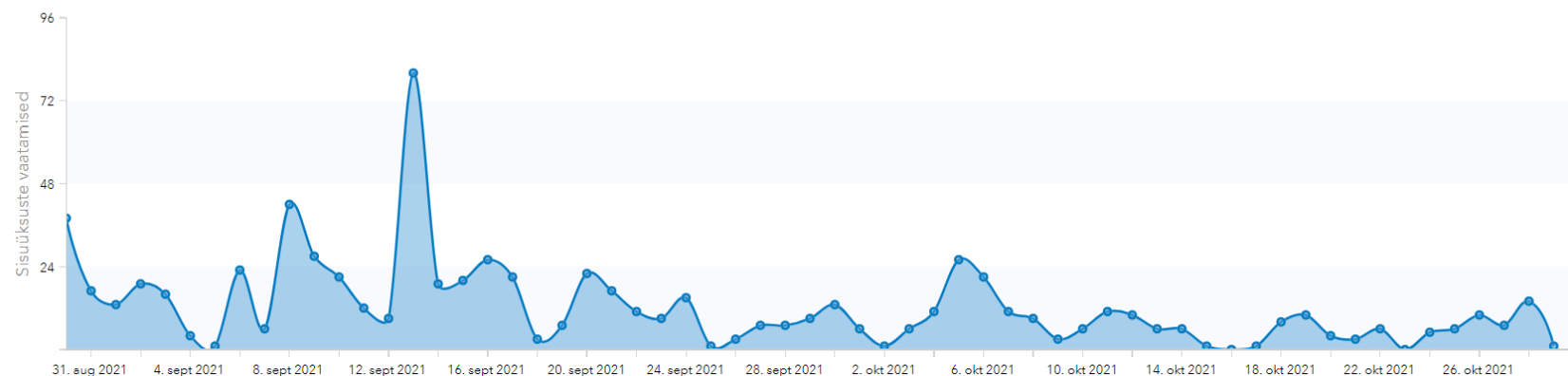
Selle perioodi sisuüksuste vaatamiste arv

747

Keskmine vaatamiste arv päevas

12,45

Kasutuse aegrida



Veebirakenduse kasutamise statistika

Korraldasime 5 kaasamiskoosolekut.

Avaliku väljapaneku ajal esitati kokku 16 arvamust, neist 6 ametiasutustelt.
Pärast avalikustamise lõppu on ametiasutustelt saabunud 3 arvamust.

2. Visioon ja ruumilise arengu eesmärgid

Põlva on toimeka kogukonnaga vald, kus hoitakse ja väärtustatakse mitmekesist omakultuuri ning aktiivset eluviisi. Põlva noored on ettevõtlikud ja tolerantsed ning kodukohatunnetusega. Põlva vald oma puhta looduse ja miljööväärtuslike aladega on koht, kus elatakse põlvest põlve. Valla koostöö teiste organisatsioonidega on aktiivne ja avatud. Valla eri piirkonnad on saavutanud ühtlase arengutaseme ja on majanduslikult jätkusuutlikud.

PÕLVA VALLA RUUMILISE ARENGU EESMÄRGID

- ✓ Hoida väljakujunenud asustusstruktuuri.
- ✓ Väärtustada puhast looduskeskkonda ja rohelist mõttelaadi.
- ✓ Toetada ettevõtluse arengut ja töökohtade loomist kogu vallas.
- ✓ Parendada elamisvõimalusi.

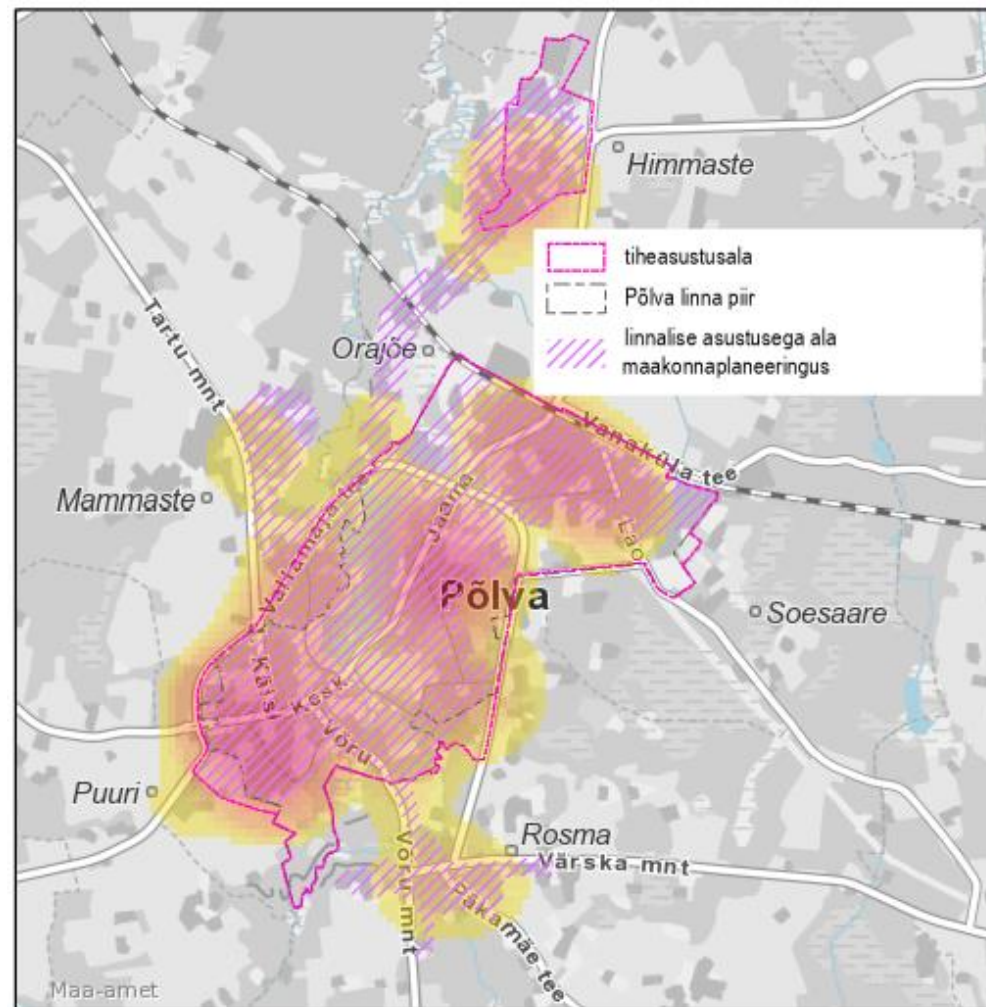
Ruumilise arengu eesmärkide ja visiooni elluviimiseks on üldplaneeringus:

- ✓ Määratud maakasutuse juhtotstarbed.
- ✓ Määratud maakasutuse- ja ehitustingimused, sh projekteerimistingimuste andmise aluseks olevad tingimused.
- ✓ Antud suunised infrastruktuuri valdkonnale.
- ✓ Lahendatud üldplaneeringu lähteseisukohtades püstitatud ülesanded, et luua ruumilised eeldused valla strateegiliseks arenguks.

3. Asustust suunavad põhimõtted

3.1.Haja- ja tiheasustusala

[link](#)



Rahandusministeerium: /.../Palume täpsustada üldplaneeringu eelnõus linnalise asustusega ala käsitlust lähtuvalt maakonnaplaneeringust.

Rahandusministeerium: /.../Palume selgitada, millised on Põlva valla strateegilised suunad ja prioriteedid teenuste osutamisel vastavalt maakonnaplaneeringus määratud keskuste tasemetele. Palume tuua seosed, kuidas toetavad üldplaneeringuga seatud maakasutus- ja ehitustingimused teenuste võimaldamist ja selleks vajaliku taristu arendamist.

4. Maakasutus ja ehitustingimused

4.1. Detailplaneeringu koostamise kohustus

4.2. Arhitektuurvõistluse korraldamine

Rahandusministeerium: Maakonnaplaneeringu peatükis 2.3. Maaline piirkond on sätestatud: Kehtivate detailplaneeringute puhul, mis ei vasta maakonnaplaneeringu peatükkides 3, 4 ja 5 kirjeldatud tingimustele, on põhjendatud kaalumise, kas nende detailplaneeringutega kavandatu on jätkuvalt asjakohane nimetatud punktide kontekstis ning vajadusel kaaluda planeeringute kehtetuks tunnistamise protsessi algatamist. Palume selgitada, kas teemat on käsitletud ja kas on kaalutud eelnimetatud detailplaneeringute kehtetuks tunnistamise protsessi algatamist.

Rahandusministeerium: Maakonnaplaneeringu peatükis 2.4. Suunised detailplaneeringu koostamise kohustusega alade ja juhtude määramiseks üldplaneeringutes on muu hulgas kaalutlemise aluseks maakonnaplaneeringus toodud väärtuslike maastike ja roheline võrgustiku kasutamistingimused. Väärtuslikel maastikel detailplaneeringu koostamise kohustuse juhtude kaalumisel tuleb arvesse võtta ka iga konkreetse maastiku puhul väärtustatud maastikukomponentide säilimist. Palume selgitada, kas üldplaneeringu lahenduse koostamisel kaaluti detailplaneeringu koostamise kohustust väärtuslikel maastikel ja rohelises võrgustikus.

Kaaludes maakonnaplaneeringu suuniseid detailplaneeringu koostamise kohustuse kohta väärtuslikel maastikel ning rohevõrgustiku aladel, leiti üldplaneeringu koostamise käigus, et parima, tasakaalustatud tulemuse annab asukoha- ja juhtumipõhine lähenemine kogu valla territooriumil. Detailplaneeringu koostamise kohustuse määramisel on üldplaneeringus arvestatud sellega, et võimaldada valla elu- ja majanduskeskkonna mitmekülgset arenemist. Seetõttu on detailplaneeringu koostamise kohustuse määramise aluseks paljudel juhtudel kaalutlemine, mis võimaldab juhtumipõhiselt ja paindlikult läheneda.

4. Maakasutus ja ehitustingimused

4.3. Maakasutuse juhtotstarbed

Maakasutuse juhtotstarbed on määratud tihedamalt asustatud aladele: tiheasustusaladele, maakonnaplaneeringuga määratud linnalise asustusega alale ja lähikeskustele. Eelkõige avalikust huvist lähtudes ja mõjude hindamiseks on maakasutuse juhtotstarbed määratud hajaasustuses paiknevatele tootmise maa-aladele, olulistele puhke- ja looduslikele maa-aladele, kalmistute maa-aladele ning konteksti paremaks mõistmiseks mõnedel juhtudel ka tiheasustuse piirialadele.

Kõikide maakasutuse juhtotsarvete määramisel on aluseks võetud tegelik maakasutus ja varasemates üldplaneeringutes ning kehtivate detailplaneeringutega määratud sihtotsarve. Olemasolevat ja kavandatud maakasutust on analüüsitud võrdluses seatud ruumilise arengu eesmärkide ja rahvastiku muutustega, valitsevate trendide (linnastumine, kasvav mobiilsus, kaugtöö, suurenev privaatsusevajadus jmt) ja tegeliku ehitussurvega.

4. Maakasutus ja ehitustingimused

4.4.projekteerimistingimuste ja DP aluseks olevad tingimused

Tiit Neeme: Muuta Mäeveeru kinnistul Rosma küla ja Jaanimäe tee 8 vahelisel alal maakasutuse juhtotstarvet väikeelamute maa-alaks. Taotletav otstarve:– Tähis - E, täpsustus - E4 (Elamuala (väikeelamud) - väljaspool tiheasustusalala) , alaliik - EV. Selgitus: Hetkel kehtiva üldplaneeringu järgi on kogu kinnistu määratud kompensatsioonialaks. Põlvas on puudus elamumaa kruntidest. Muutmist taotlev osa kinnistust (mis on olnud varasemalt märgala), on käesolevaks ajaks juba täidetud ja ettevalmistatud hoonete ehituseks sobivaks. Lisatud ettepaneku ala kirjeldav skeem.	Arvestatakse osaliselt. Selgitus: koostatavas üldplaneeringus puudub juhtotsarve tähisega E4. Väljaspoole tiheasustusalala juhtotstarvete näitamine omab informatiivset tähendust, tegemist on olemasolevate elamumaa sihtotstarbega katastriüksustega, mitte kavandatavatega. Üldplaneering ei kavanda täiendavaid elamualasid hajaasustusse, see aga ei tähenda, et elamute rajamine ei oleks võimalik. Ehituskeeluvööndi vähendamise taotlemine on võimalik, kui on tagatud LKS toodud kalda kaitse eesmärkide täitmine. Palume taotlejal põhjendada.
Tiit Neeme: Ettepanek: Vähendada Käisi-Piiri piirkonna EK juhtotstarbe korral katastriüksuse ehitusõigust tagav miinimumsuurus 1800 m² peale. (Katastriüksused 62001:002:0190 ja 62001:002:0160.) Hetkel on ehitusõigust tagavad katastriüksuse miinimumsuurused määratud EK juhtotstarbe korral Käisi-Piiri piirkonnas 4000m² ja Kesklinna piirkonnas 800 m² (s.o 5-e kordne vahe), teised piirkonnad on väljakujunenud. Käisi-Piiri piirkonnas on planeeringu järgi 42 katastriüksust EK juhtotstarbega, millest 38 on hoonestatud, 1 hoonestamisel ning 3 hoonestamata. Nendest 42'st kinnistust on hetkel 23 kinnistut (55%) juba niigi alla 4000 m². Tänapäevased uusarendused ei vaja üldjuhul nii suurt ehitusalust pindala, kui nõukoguaegsed olemasolevad kortermajad, seetõttu on mõistlik ka vähendada ehitusõigust tagava katastriüksuse suurust.	Arvestatakse osaliselt. Selgitus: üldplaneering ei määra maakasutustingimusi (sh miinimumkrundi suurust) katastriüksuste kaupa vaid juhtotstarvete kaupa. Ettepaneku alusel muudetakse miinimumkrundi suurust Käisi-Piiri piirkonna EK juhtotstarbega maa-alal tervikuna, mitte ainult kahel katastriüksusel.
Anne Uibo: Tutvusin Põlva valla avalikul väljapanekul oleva üldplaneeringu eelnõuga. Selle järgi asub minule kuuluv Järve tn 5 katastriüksus Lina-Ähnioru piirkonnas elamu maa-alal tähisega EV, kus ehitusõigust tagava katastriüksuse miinimum suurus on praeguses lahenduses 1000 m². Palun näha ette Põlva valla koostatavas üldplaneeringus võimalus elamu ehitamiseks Järve tänav 5 katastriüksusel, mille suurus on 763 m², kuna üldplaneeringus rõhutatakse Põlva linnas hoonestuse tihendamise vajadust ja lähiümbruses on elamuid ka teistel väiksematel katastriüksustel (nt 583 m², 617 m², 787 m², 894 m²).	Arvestatakse.
ÕB Litigante: Käesolevaga esitame Teile ettepaneku kehtestamisel olevasse Põlva valla üldplaneeringusse, mille kohaselt muudetakse Oru tn 2 katastriüksusel (katastritunnus 62201:001:0373) sihtotsarve elamumaaks. Nimetatud katastriüksusel on olemas kõik liitumispunktid elamu püstitamiseks ning puuduvad objektiivsed põhjused sihtotstarbe muutmata jätmiseks.	Arvestatakse osaliselt. Selgitus: oluline on säilitada puhverala kõrge liiklussagedusega riigitee ja elamuala vahel, samas kogu katastriüksuse haljasalana hoidmine ei ole vajalik.

5. Väärtuslikud alad ja objektid

5.1. Kultuurimälestised

5.2. Kultuurilooliselt tähtsad objektid

5.3. Väärtuslikud maastikud

5.4. Kaitstavad loodusalad ja -objektid

Nendes kohtades, kus uute arheoloogiliste leidude ilmsikstuleku tõenäosus võib olla suurem, tuleb ehitus- ja kaevetöödel arvestada kultuuriväärtusega leidude ja arheoloogilise kultuurikihi ilmsikstuleku võimalusega. Seetõttu tuleb nendes piirkondades ehitustööde ja ka maaharimise käigus olla tavalisest tähelepanelikum, et võimalikke leide mitte kahjustada. Et tagada pärandi, mis pole veel riikliku kaitse all, kaitse, tuleb neil aladel maakasutuse muutmist kavandades teha koostööd valdkonna eest vastutava ametiga. **Kui arheoloogiapärandi prognoosalal kavandatakse tegevusi, mis nõuavad keskkonnamõju hindamise läbiviimist või eelhinnangu andmist keskkonnamõju hindamise vajalikkuse osas või kui alale koostatakse detailplaneering, tuleb arheoloogilise uuringu läbiviimise vajadus kooskõlastada valdkonna eest vastutava ametiga.**

Maa-amet: Palume maardlate aladele üldplaneeringuga mitte kehtestada kaevandamise eelduseks tingimusi, mis ei tulene seadusest. Muinsuskaitseaduse 2. jagu „Arheoloogiline leid ja arheoloogiline leiukoht“ sätestab kõigile kohustuslikud ettevaatusmeetmed, et vältida arheoloogilise leiukoha ja arheoloogilise leiu rikkumist ning hävitamist.

Palume seletuskirjas täpsustada, et kaevandamisloa andmise menetlustes otsustab arheoloogiatundlikel aladel arheoloogilise uuringu läbiviimise vajaduse kooskõlastamise vajalikkuse kaevandamisloa andja.

Ei arvestata. Selgitus: tegemist on Muinsuskaitseameti poolt antud tingimusega: Prognoosi käigus välja tulnud alade puhul tuleb planeeringusse kanda viited selle kohta, et: (1) KMH kohustusega tegevuste kavandamisel (ka juhul kui KMH nõudest loobutakse) tuleb arheoloogilise uuringu läbiviimise vajadus (MuKSi § 31 lg 3) Muinsuskaitseametiga kooskõlastada ning et (2) prognoositud tõenäolistel arheoloogiapärandirikastel aladel tuleb eelnevalt küsida Muinsuskaitseameti seisukohta arheoloogilise uuringu läbiviimise vajaduse kohta kõigil juhtudel, kus üldplaneering näeb ette detailplaneeringu koostamist.

Arheoloogilise uuringu läbiviimise vajadus tuleb valdkonna eest vastutava ametiga kooskõlastada nende tegevuste puhul mis vajavad KeHJS tähenduses keskkonnamõju hindamist või eelhinnangu andmist.

5. Väärtuslikud alad ja objektid

5.5. Rohevõrgustik

Metsamaa raadamine roheline võrgustiku aladel ei ole lubatud (v.a maaparandussüsteemi, tehnovõrkude ja taristu hooldamise ja rajamise korral ning maavara kaevandamise lubadega määratud aladel), raadamise vajadusel tuleb maa sihtotstarbe muutmiseks koostada detailplaneering. Sealjuures tuleb seada tingimused rohevõrgustiku toimimiseks ja vajaduse korral koostada eksperthinnang, mis selgitab välja rohevõrgustiku sidususe säilimise.

Keskkonnaamet: /../ Metsaseaduse (MS) § 32 lg 1 järgi on raadamine raie, mida tehakse, et võimaldada maa kasutamist muul otstarbel kui metsa majandamiseks. Sama paragrahvi lg 2 kohaselt tehakse raadamist dokumendi alusel, mis on aluseks maa kasutamiseks muul otstarbel kui metsa majandamiseks. /../Parem oleks reguleerida üldplaneeringuga rohevõrgustiku ala metsamaale ehitamist, kaevandamist, metsamaa muutmist põllumaaks, mitte raadamist. Lisaks juhime tähelepanu, et raadamist on vaja teha ka ajutiselt kasutusest välja jäänud põllumaa taas põllumaana kasutusele võtmisel. Kui põllumaa on ajutiselt kasutusest väljas ja vahepeal on alale kasvanud metsa tunnustele vastav puittaimestik, siis selle likvideerimiseks tuleb metsa raadata.

/../ majandatavates metsades on oluline muuhulgas metsade väetamisest loobumine ja ohtlike taimekaitsevahendite (glüfosaatide) mittekasutamine.

Keskkonnaministeerium: /../ Juhime tähelepanu, et metsaseaduse (edaspidi MS) § 27 lõike 3 kohaselt on metsa väetamine keelatud üksnes mineraalväetistega. Samuti vajaks täpsustamist mida peetakse ohtlike taimekaitsevahendite all silmas, sest taimekaitseseadus ei defineeri ohtlikke taimekaitsevahendeid. Täpsustame, et pestitsiidide kasutamine metsas on reguleeritud keskkonnaministri 27.12.2006 aasta määruses nr 88 „Metsa majandamise eeskiri“ ning selle § 20 lõike 1 kohaselt võib pestitsiide metsas kasutada metsakaitseeksperimenti tulemuste alusel. Seega teeme ettepaneku seletuskirjas selgelt välja tuua, miks seatakse rangemad tingimused võrreldes kehtiva seadusandlusega.

5. Väärtuslikud alad ja objektid

5.5. Rohevõrgustik

Kui rohevõrgustiku alal soovitakse laiendada olemasolevat tootmisala või maardlat, püstitada või olemasolevat ehitist laiendada selliselt, et selle ehitusalune pind ületab 5000 m² ja kõrgus 15 m, otsustab detailplaneeringu koostamise vajaduse, projekteerimistingimuste väljastamise avatud meetodil või üldises korras vallavalitsus üksinda või koostöös valdkonna eest vastutava ametiga. Kaalutlusotsuse tegemisel võetakse eesmärgiks rohevõrgustiku ala terviklikkuse ja toimimise säilitamine.

Maa-amet nõustub, et rohevõrgustik ei ole takistuseks kaevandamislubade andmisele, ent detailplaneeringu koostamist uue karjääri avamisel või olemasolevate laiendamisel ei nõua ükski õigusakt. Kaevandamisloa taotluse menetlus on avalik protsess, kuhu on kaasatud kohalik omavalitsus. Loa andmise või sellest keeldumise osas annab arvamuse kohalik omavalitsus, arvamuses on võimalus väljendada tingimusi, millega kaevandamise korraldamisel peaks arvestama. Maa sihtotstarbe muutmisel rakendatav lausaline detailplaneeringu koostamise kohustus on olemuselt dubleeriv avalik menetlus ning detailplaneeringu koostamise kohustus ilma igakordse kaalutlemiseta on vastuolus MaaPS § 14 lõikega 2. Tagamaks maavarale juurdepääsu osas olemasoleva olukorra säilimist palume täpsustada, et rohevõrgustiku ala kasutusele võtmine mäetööstusmana või turbtööstusmana ei nõua detailplaneeringu koostamist ning eksperthinnangu koostamise vajaduse üle otsustab kaevandamisloa andja, kes koostab keskkonnamõjude eelhinnangu või vajadusel algatab keskkonnamõju hindamise kaevandamisloa taotluse menetluse osana.

5. Väärtuslikud alad ja objektid

5.5. Rohevõrgustik

Metsamaaga kattuvatel rohevõrgustiku koridoride aladel tuleb vältida lageraieid, mille käigus raiega toimuks korraga koridoriga ristisuunaline raie, mis halvendaks seeläbi koridori toimimist, et koridori aladel tuleb raie läbi viia etappidena (aegjärksena) vältides terve koridori korraga läbilõikamist.

Valga Puu /.../ Soovime teada, mida on täpsemalt „lageraie vältimise“ osas mõeldud. Millistel juhtudel (maht vm), etappides või kaalutlustel lageraiete keelamist reaalselt kohaldatakse? Metsamajandamine toimub vastavalt metsaseadusele ning metsa majandamise eeskirjale, kaitsealuste objektidega kattumisel lisaks looduskaitseadusele ning kaitse-eeskirjades ja kaitsekorralduskavades sätestatule. Raiete keelamine piiraks rohevõrgustiku alale jäävate metsaomanike võimalusi ning kaitsealadele jäävatele metsaomanikele lisanduksid täiendavad piirangud. Antud juhul jääb „vältimise“ tähendus ning võimalik kohaldamismetoodika ebaselgeks. Soovime vastuseid eelpoolnimetatud küsimustele ning palume piirangu rakendamise tingimused/alused põhjalikumalt lahti seletada.

Keskkonnaamet: /../„Tuleb vältida lageraieid“ peaks olema sõnastatud konkreetse keeluna. Samuti tuleks täpsustada tingimusi millal saame öelda, et on „toimunud korraga koridori ristisuunaline raie“. Praegune sõnastus jätab hiljem palju tõlgendamisruumi. Lageraie lubamise/mittelubamise tingimused peaksid olema konkreetset sõnastatud. /../

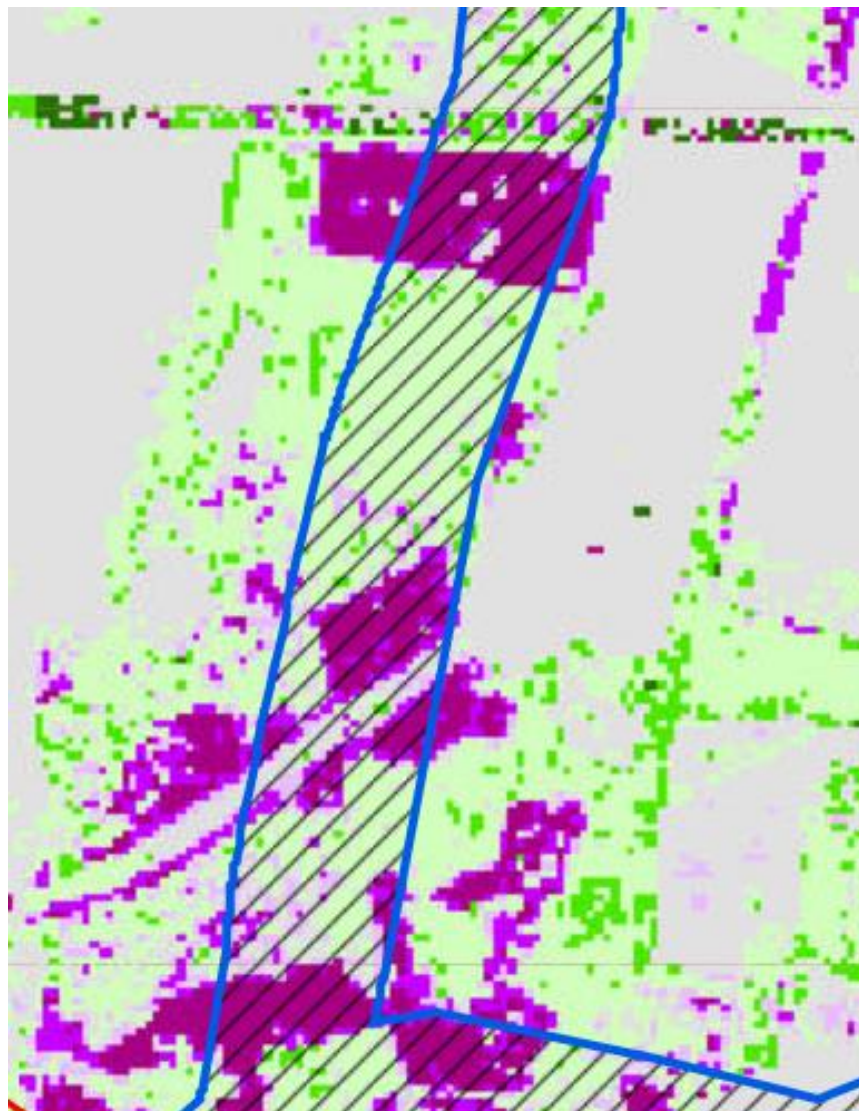
Keskkonnaministeerium: /../ Sellisest sõnastusest võib välja lugeda, et ka lageraie on lubatud, kui ristisuunas täies ulatuses lageraie ei lõika korraga tervet koridori. Punkti viimase lause kohaselt tuleb koridori aladel raie läbi viia etappidena (aegjärksena). Palume selgitada, kas sulgudes oleva täienduse all on silmas peetud aegjärgset raie MS § 30 mõistes ehk on valitud üks turberaieliikidest ja kui on, kas siis see tähendab, et muud MS-e turberaieliigid on keelatud. Kui on, siis palume seda põhjendada. /.../

Palume selgitada, kas sulgudes oleva täienduse all on silmas peetud aegjärgset raie MS § 30 mõistes ehk on valitud üks turberaieliikidest ja kui on, kas siis see tähendab, et muud MS-e turberaieliigid on keelatud. Kui on, siis palume seda põhjendada.

5. Väärtuslikud alad ja objektid

5.5. Rohevõrgustik

Ettepanekud rohevõrgustiku raietingimuste täpsustamiseks - tingimused vaadatakse üle parema selguse tagamiseks.



5. Väärtuslikud alad ja objektid

5.6. Väärtuslikud põllumajandusmaad

Maaeluministeerium on seisukohal, et üldplaneeringuga tuleks määrata väärtusliku põllumajandusmaa kohta põllumajandusmaa sihtotstarbelist kasutust tagav maakasutuse juhtotstarve. See annaks nii kohaliku omavalitsuse üksusele kui ka riigile kindluse, et üldplaneeringuga määratavad väärtuslikud põllumajandusmaad saavad ajatu kaitse ning nende võimalik hõlmamine muul otstarbel oleks minimeeritud.	Ei arvestata. Selgitus: kõikjale maakasutuse juhtotstarbe määramine ei ole vajalik ning üldplaneeringus on sedastatud, et juhtotstarbeta aladel jätkub senine maakasutus – st põllumajanduslikus kasutuses olevaid maid kasutatakse sellistelt ja edasi. Põlva Vallavalitsus ei mõista, kuidas maakasutuse juhtotstarbe määramine kaitseb või tagab väärtusliku põllumajandusmaa kaitse paremini kui hetkel üldplaneeringu eelnõus väärtusliku põllumajandusmaa kaitseks seatud tingimused. Üldplaneeringu eelnõu p 4.3 on sedastatud, et siht- ja kasutusotstarbe muutmine on võimalik, kui see on kooskõlas ruumilise arengu põhimõtetega ja järgib alale seatud tingimusi.
Maaeluministeerium analüüsis Põlva valla üldplaneeringuga kavandatud väärtuslikke põllumajandusmaid kajastavat kaardikihti ja võrdles saadud tulemit lisaks kavandatakse üldplaneeringuga selgus, et väärtuslike põllumajandusmaade hulgast jäetakse välja veel üle 1000 hektari väärtuslikke põllumajandusmaid, millest on näiteks 10–20 hektari suuruseid massiive 47 tükki (kokku u 650 hektari ulatuses) ning 20–30 hektari suuruseid massiive 9 tükki (kokku u 200 hektari ulatuses). /.../Teeme ettepaneku hinnata KSH aruandes täpsemalt mõjusid, mis kaasnevad või võivad kaasneda pindalalt suuremate massiivide, PRIA põllumajandustoetuste ja põllumassiivide registrisse kantud massiivide, samuti maaparandussüsteemidega varustatud massiivide väärtuslike põllumajandusmaade hulgast väljaarvamisel.	Arvestatakse osaliselt. Selgitus: KSH aruannet täiendatakse. Põlva Vallavalitsus ei pea õigeks võtta aluseks eelnõud, mida on kaks Riigikogu koosseisu menetlenud ja kus väärtuslikuks määratud põllumajandusmaa pindala on ajas muutunud. Selgitame, et vastava õigusakti jõustumisel kehtib õigusakt ja KOV ei näe selles vastuolu, kui väärtuslikuks määratakse põllumaa alates 5-st ha-st. Põlva valla üldplaneeringuga ei arvata põllumaid väärtuslike hulgast välja vaid väärtuslikud põllumajandusmaad määratakse. Väärtuslike põllumajandusmaade määramisel on üldplaneeringus välja jäetud need kõrgema boniteediga põllumaad mis asuvad rohevõrgustikus. Põhjused on toodud järgnevalt.
Maaeluministeerium: Üldplaneeringuga on kavandatud väärtuslike põllumajandusmaade hulgast välja arvata ka rida metsade vahel paiknevaid põllumajandusmaa massiive. Maaeluministeerium on seisukohal, et põllumajandusmaade võsastumist tuleks vältida ja hoida need avatuna, sest põllumajandusmaastik pakub metsarikastele piirkondadele teistsugust liigirikkust ja seda tuleb soodustada. /.../	Võtetakse teadmiseks. Väärtuslikuks põllumajandusmaaks tunnistamine ei taga vallavalitsuse hinnangul seda, et põllumaa oleks ka tegelikult kasutuses. Väärtuslikuks põllumaaks määramata jätmine ei tähenda, et põllumaa lastakse võsastuda. Põlva vald on põllumajanduslik piirkond ja vallavalitsus ei näe ohutu, et viljakad põllumaad langeksid kasutusest välja seetõttu, et nad ei ole üldplaneeringuga väärtuslikuks määratud. /.../ ei ole alati võimalik korraga tagada kahte eesmärki: hoida looduslikku mitmekesisust ja efektiivselt toota põllumajandussaadusi. Need eesmärgid ei pruugi alati olla vastuolus, aga on siiski olukordi, kus vastuolu tekib. Väärtusliku põllumajandusmaa sisu peab olema mõistetav ja arusaadav kõikidele maakasutajatele, mitte üksnes vastava pädevusega ametnikule. Ainult siis, kui väärtus on teadvustatud, on võimalik tagada ka tegelik kaitse. /.../

5. Väärtuslikud alad ja objektid

5.7. Puhkeväärtusega alad

Üldplaneeringus määratud puhkeväärtusega alale on lubatud rajada matkaradasid ja neid teenindavaid ehitisi, sh avalikuks kasutamiseks mõeldud teed.

Maa-amet: Märgime ja palume seletuskirja lisada, et maardlatega kattuvad puhkeväärtusega alal on võimalik rajada matkaradasid ja neid teenindavaid ehitisi, sh avalikuks kasutamiseks mõeldud teid, vaid ajutistena, kui ei ole saadud MaaPS alusel muu sisuga kooskõlastust. Täiendavalt selgitame, et maavarade kaevandamise korral ei ole võimalik raietegevust planeerida selliselt, et oleks tagatud erivanuseliste puistute kogum tulevikus, kuna kaevandamise alustamiseks on vajalik mets täielikult raadata. Tagamaks, et maavarale juurdepääsu osas olemasolev olukord ei halveneks, palume seletuskirja ning veebirakendust täiendada selliselt, et puhkeväärtusega alad ei ole takistuseks kaevandamislubade taotlemisel ja andmisel seaduses sätestatud tingimustel.	Arvestatakse osaliselt. Selgitus: EHS § 3 lg 4 sätestab, et ajutine ehitis on lühemaks kui viieaastaseks kasutamiseks mõeldud ehitis, mis lammutatakse selle ajavahemiku möödumisel. Teadmata, kas ja millal kaevandamisluba taotletakse, ei ole mõistlik piirata matkaradade ja/või tee püsimist maksimaalselt viie aastaga.
---	--

Üldplaneeringus puhke- ja virgestusaladena kajastatud riigimetsa alasid võib käsitleda kui avaliku huviga metsaalasid (KAH-metsad).

RMK: Analüüsides eelnõus riigimetsa puhkeväärtusega alade määramist-ulatust, siis valdavalt kattuvad need RMK poolt varasemalt määratud KAH-aladega. Mõned eelnõu kaardile joonistatud riigimetsa puhkeväärtusega alad vajaksid ülevaatamist ja korrigeerimist. Lisan kaardipildid 2.1-2.5, järgmiste seisukohtadega-ettepanekutega: 2.1 Kauksi Linnamäe palo / nõus riigimetsa lisama uue KAH-ala. 2.2 Mooste Roelmu mets / ettepanek puhkeväärtusega ala kustutamiseks. 2.3 Aarniku mets / ettepanek puhkeväärtusega ala kustutamiseks. 2.4 Ahja jõe äärne / ettepanek puhkeväärtusega ala kustutamiseks. 2.5 Kiidjärve-Valgesoo / ettepanek puhkeväärtusega ala piiride muutmiseks-täpsustamiseks. Alade ja nende ulatuse määratlemise aluseks peaksid olema kogukonna konkreetsed ettepanekud. Juhul, kui selliseid ettepanekuid Roelmu metsa, Arniku metsa ja Ahja jõeäärse ala osas ei ole laekunud, siis palume need eelnõu kaardikihist kustutada.	Võetakse teadmiseks ja asutakse läbirääkimistesse.
--	--

Paluti täpsustada RMK puhke- ja lõkkekohtade asukohti ja muutunud matkaradasid (sh Roiupalu õpperaja ümbersuunamine).

6. Tehniline taristu

6.1. Liikuvus ja transport

6.2. Energeetika

6.2.2. Taasutvenergia

Romet Neemse: /.../ teen ettepaneku, et käesoleva üldplaneeringu kehtestamise järgselt jääks kehtima Põlva Vallavolikogu 09.09.2015. a otsusega nr 1-3/30 kehtestatud teemaplaneering Himmaste ja Peri külade teed. Nimetatud teemaplaneeringu osa, mis seotud juurdepääsutee rajamisega Himmaste karjäärile palun kanda koostamisel üldplaneeringusse üldistatud kujul. Palun arvestada eeltooduga üldplaneeringu koostamisel.

Arvestatakse osaliselt.

Selgitus: avalikustatud üldplaneeringu eelnõus on viidatud teemaplaneeringuga arvestatud ning Himmaste karjäärile vajalik tee on perspektiivsena kaardile kantud. Erinevaid varem koostatud üldplaneeringuid ei soovi Põlva vald kehtima jätta. Viidatud teemaplaneeringus kavandatu kantakse koostatavasse üldplaneeringusse.

Kaitseministeerium: Palume täiendada üldplaneeringu seletuskirja peatükki 6.2.2. „Taastuenergia“ järgmiste tingimustega elektrituulikute ja päikeseelektrijaamade püstitamiseks.

Arvestatakse

1.1 Elektrituulikute püstitamise tingimusena palume sätestada nõue, et mistahes kõrgusega elektrituuliku planeerimine ja püstitamine tuleb kooskõlastada Kaitseministeeriumiga, ning soovitus teha selleks koostööd Kaitseministeeriumiga võimalikult varases planeerimise või projekteerimise etapis, et välja selgitada täpsemad riigikaitse tingimused. /.../

1.2 Päikeseelektrijaamade rajamise tingimusena palume sätestada nõue, et päikeseelektrijaam peab vastama õigusaktidega kehtestatud elektromagnetilise ühilduvuse nõuetele ja asjakohastele standarditele. Nõuetele ja standarditele mittevastav päikeseelektrijaam võib vähendada riigikaitse ehitiste töövõimet.

6. Tehniline taristu

6.2.2. Taastuenergia

Metsa raadamine päikeseparkide ja tuulikute rajamiseks ei ole lubatud.

Keskkonnaamet /.../ Kas on mõistlik sellisel kujul raadamise reguleerimine, raadamine on ainult raie, mis eelneb mingile tegevusele, antud juhul päikesepargi või tuulikute rajamisele. Päikesepargi rajamise eesmärgil saab metsa raadata ainult ehitusprojekti ja ehitusloa alusel. Parem oleks reguleerida metsamaale päikeseparkide rajamist, kui päikeseparkide rajamine on keelatud siis ei saa ka raadata.	Arvestatakse.
---	---------------

Maastikul silmapaistvad tehnorajatised (päikesepargid, tuulegeneraatorid jm) kavandatakse väljapoole väärtuslike maastike avamaastikke.

Päikeseparki tohib väärtuslikule põllumajandusmaale (vt 5.6.) rajada kui säilib väärtusliku põllumajandusmaa terviklikkus ja mullaviljakus. Väärtuslikule põllumajandusmaale paigaldatavate päikesepaneelide aluse maa katastriüksuse sihtotstarvet on lubatud muuta ajutiselt ning peale päikesepargi eemaldamist peab maa olema põllumajanduslikult kasutatav. Vajadusel võib omavalitsus määrata ehitistele kasutamise tähtaja arvestades päikesepaneelide eeldatavat eluiga.

Alar Oppar: Üldplaneeringu eelnõus suunatakse ühelt poolt päikese- ja tuuleparkide arendused eemale rohelistest võrgustikualadest, väärtuslikest maastike avamaastikest ja väärtuslikust põllumaast. Teiselt poolt aga takistatakse nende arenduste kolimist sh väheväärtuslikule metsamaale, kuna keelustatakse raadamine sel eesmärgil. /.../ Keskmiselt on ühe päikesepargi kasulik eluiga 25 aastat, kuid need on kasutatavad kuni 40 aastat. Kui selline kasutamise tähtaeg määratakse lühemale perioodile, on tegu juba sundlõpetamise ja eksproprieerimisega. Samuti jääb arusaamatuks, et miks omavalitsus ei soovi mõista, et tööstuslikud päikesepargid on tulnud selleks, et jääda. Või usute tõesti, et 25 aasta pärast on meil olemas mingid alternatiivsed energiaallikad? /.../ Metsa raadamise keelu päikeseparkide ja tuulikute rajamiseks võiks üldplaneeringust üldse välja jätta. Kui metsakinnistu saab raadamiseks juba loa kehtiva seaduse alusel, on selle takistamine valla üldplaneeringuga ainuüksi põhjusel, et see seotakse hilisema taastuenergia arendamise eesmärkidega, vaid kiusu otsimine. Seda enam, et see säte on sisustamata ja ei tee seega vahet metsamaa kõlvikulisel koosseisul, vaid käsitleb ühtemoodi ka väheväärtuslikku metsa, raiestikku, puisniitu, põõsastikku, sood, soovikut jms.	Arvestatakse osaliselt. Selgitus: vallavalitsusel on kavas koostada ruumianalüüs ning selgitada välja alad, kuhu päikeseparke ei tohiks rajada (nt kõrge väärtusega ökosüsteemid). Lisaks taastuenergeetika tootmise võimaldamisele on üldplaneeringu eesmärk ka loodusväärtuste (sh mets) säilitamine. Väärtuslikule põllumajandusmaale ajutiselt päikeseparkide lubamise tingimus on tulnud Maaeluministeeriumist. Sätted, mis puudutavad metsa raadamise keelamist, vaadatakse üle.
--	--

6. Tehniline taristu

6.2.2. Taastuenergia

Tööstuslike **elektrituulikute** püstitamist planeering ette ei näe. Väljapool tiheasustusalasid on ühe majapidamise tarbeks lubatud püstitada üks väiketuulik.

Alar Oppar: Valla üldplaneeringus tuleks ette näha siiski ka tööstuslike tuuleparkide arendamise võimalused, kui riigikaitsealistest vajadustest lähtuvate uute radarite valmimisel tekivad vastavad arengueeldused. /.../. Põlva vallas on taastuenergiaallikana võimalik kavandada päikeseenergia parke ja väiketuuliku. Mis juhtub aga siis, kui riigikaitsealistest vajadustest (nt uue seiresüsteemi investeeringutest tulenevalt) see probleem juba lähemal ajal ümber hinnatakse? Juba mõne aja pärast saab algne probleem kõrvaldatud, kuid Põlva valla üldplaneeringusse jääb ikka kehtima aegunud piirang. /.../ Ehk selle asemel, et iga Põlva kortermaja katus või sein paneele täis riputada, võiks Eestis hoopis soodustada energiaühistute loomist, mis rajavad ühistatud tootmisvõimsused kusagile linnapiirile mõne metsatuka taha, sooladele või muule alale, sh väärtuslikule põllumaale. /.../ **Ettepanek: Kuigi üldplaneeringu eelnõus ja KSH aruandes on jäetud hetkel Põlva valla võimalikud tuuleenergia arengualad käsitlemata, ei tohiks seda arenguvõimalust üldplaneeringuga siiski välistada tulevikus, kui riigikaitsealistest vajadustest lähtuvate uute radarite valmimisel tekivad vastavad arengueeldused ka Põlva vallas. Maakonnaplaneeringuga ei ole samuti ette nähtud konkreetseid taastuenergia arenduse piirkondi, vaid arendamine toimub juhtumipõhiselt arendushuvi ja ressursi olemasolust lähtudes. Sellistel juhtudel võiks seega ette näha vallavolikogu kaalutusotsusega detailplaneeringumenetlust (sh olulise ruumilise mõjuga planeeringut), mis sisaldab ka keskkonnamõju strateegilise hindamise kohustust. See võib sisaldada sh valla üldplaneeringut ja maakonnaplaneeringut muutvat menetlust. Täna ses sõnastuses ei võimalda aga valla üldplaneering sellist detailplaneeringu menetlust üldse algatadagi.**

Selgitus: Majandus – ja kommunikatsiooniministeerium teavitas kohalikke omavalitsusi 01.06.2021, et Vabariigi Valitsus tegi otsused, mis leevendavad riigikaitsealisi kõrguspiiranguid. Varasemalt oli riigikaitseliste kõrguspiirangute tõttu tuuleparkide arendamiseks sobilik üksnes väike (14%) osa Eesti maismaast. 2019. aasta novembris ning käesoleva aasta kevadel Vabariigi Valitsuse poolt tehtud otsusega investeerida riigikaitseliste kõrguspiirangute leevendamisse avati riigikaitsealistest kõrgusepiirangutest enamik Mandri-Eesti territooriumist, aga siiski mitte Põlva vald.

Praeguses planeerimissüsteemis ei ole võimalik tuuleparki detailplaneeringu alusel planeerida, kui üldplaneeringus ei ole asukohta valitud. Põlva Vallavalitsus on nõus sõnastuse üle vaatama.

6. Tehniline taristu

6.2.2. Taastuenergia

Tööstuslike **elektrituulikute** püstitamist planeering ette ei näe. Väljapool tiheasustusalasid on ühe majapidamise tarbeks lubatud püstitada üks väiketuulik.

Alar Oppar: Üldplaneeringu eelnõuga tööstuslike elektrituulikute püstitamist ette ei näha ja väljapool tiheasustusalasid on ühe majapidamise tarbeks lubatud püstitada vaid üks väiketuulik. Sisuliselt on nende nõuetega välistatud igasugune tuuleenergia arendamine Põlva vallas. Mõiste „tööstuslik elektrituulikute“ püstitamine on eelnõus jäetud sisustamata. /.../ Samuti on üsna tagurlik valla käsitus võimaldada väljapool tiheasustusalasid ühe majapidamise tarbeks püstitada vaid üks väiketuulik. /.../. Tooge palun siis välja üks hea põhjendus, miks vallakodanik ei tohiks neid paigaldada oma koduaeda rohkem kui ühe, või miks on Põlva vallas välistatud tuulepargi rajamine, mis koosneks nt 10-st sellisest tuuleturbiinist. Jätke sh nende tehnoloogiate tasuvus, töökindlus, kasutegur jms iga investori-finantseerija enda otsustada. **Ettepanek on asendada eelpool viidatud elektrituulikute kohta käiv seisukoht järgmiselt: Väljapool tiheasustusalasid on lubatud püstitada tööstuslike elektrituulikuid, mille kõrgus on väiksem kui 30 m. Tööstuslike elektrituulikute paigaldamisel otsustatakse detailplaneeringu ja KSH vajadus juhtumipõhiselt.**

Arvestatakse osaliselt.
Selgitus: tööstuslike elektrituulikuid puudutav osa vaadatakse üle.

Keskkonnaministeerium:

Peame vajalikuks, et üldplaneeringu seletuskirja peatükki 6.2.2. Taastuenergia lisatakse tuulikute rajamise üheks tingimuseks, et tuuleenergiat tuleb planeerida viisil, mis tagab kaitstavate loodusobjektide (kaitsealad, hoiualad, Natura 2000 võrgustiku alad, kaitsealused liigid, kaitstavad looduse üksikobjektid) säilimise ning kavandatav tegevus ei tohi avaldada negatiivset mõju kaitstavatele loodusobjektidele ja nende kaitse-eesmärkidele.

6. Tehniline taristu

6.3. Muu tehniline taristu

Keskkonnaamet:

- ✓ Teeme ettepaneku lisada üldplaneeringu seletuskirja iseloomustus piirkonna hüdrogeoloogiliste tingimuste kohta.
- ✓ Lisada ülevaade pinnaveekogudest ja nende seisundist.
- ✓ Tuua üldplaneeringus välja, et Põlva vallas avalikud veekogud puuduvad. Soovitame käsitleda avalikult kasutatavate veekogude üldiseid kasutamist ja ehitamistingimusi eraldi peatükina.
- ✓ Lisada ülevaade põhjaveest ja kinnitatud põhjaveevarudest. Kajastada tuleb kõiki kasutatavaid põhjaveekogumeid ning ajakohast hinnangut nende seisundist.
- ✓ Lisada nimekiri Põlva vallas asuvatest reoveekogumisaladest.
- ✓ Lisada ülevaade sademevee ärajuhtimisest (olemasolev olukord) ja analüüs, kas kirjeldatud olukord tagab piisava sademevee ärajuhtimise ning üleujutuste vältimise või on vallas piirkondi, kus tuleks rajada sademeveekanaliseerimise süsteemi või leida teisi alternatiivseid lahendusi (tuua välja konkreetsed piirkonnad).
- ✓ Käsitleda üldplaneeringus vajadust reserveerida maad perspektiivsete veevarustuse ja kanalisatsiooni objektide rajamiseks (veehaarded, puhastid, torustikud jne).
- ✓ Üldplaneeringu kaardirakenduses on toodud reoveepuhastite asukohad, kuid näidatud ei ole reoveepuhastite kujasid. Lisaks palume näidata ka teiste kanalisatsiooniehitiste, sh heitvee väljalaskmete, asukohad ja nende kujad.

Ei arvestata.

Selgitus: üldplaneering ei ole olemasoleva olukorra kirjeldus vaid omavalitsuse territooriumi ruumilise arengu põhimõtteid ja suundumusi määrav dokument.

Põlva vald ei kavanda laienemist ega elanikkonna arvu plahvatuslikku kasvu ning nt torustike kavandamine ei ole üldplaneeringu täpsusastmes võimalik. Ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni arendamisel lähtutakse valdkondlikus arengukavas sätestatust.

Üldplaneeringuga määratud maakasutust teenindavad tuletõrje veevõtukoha, tehnovõrgu ja – rajatise, silla, avalikult kasutatava tee, pinnavee veehaarde ehitise kavandamine ehituskeeluvööndisse on üldplaneeringuga lubatud. Täiendavat detailplaneeringut nende objektide kavandamiseks üldjuhul koostama ei pea, kuid projekteerimistingimuste puhul tuleb rakendada avatud menetlust, et avalikkus oleks kavandatavate objektidega kursis ning neil oleks vajadusel võimalus arvamust avaldada. Vajadusel võib omavalitsus määrata ka detailplaneeringu koostamise kohustuse, juhul kui kavandatava objekti asukoht või iseloom eeldab põhjalikumat kaalumist ning suuremat avalikkuse kaasamist.

7. Muud teemad

7.1. Ehituskeeluvöönd ja kaldaastang

Keskkonnaamet: /.../Antud käsitus on liiga üldine ning ei ole kooskõlas looduskaitseseadusega. Planeeringu seletuskirjas ehitiste loetelu esitamist, toomata välja nende tegelikke asukohti, ei saa käsitleda ruumilise planeerimisena. Antud lähenemise juures ei ole planeeringu koostajal, KSH läbiviijal, ega ka Keskkonnaametil võimalik hinnata, kas kalda kaitse eesmärkidega on planeeringu koostamisel arvestatud. Palume planeeringus välja tuua konkreetsed rajatised nende kavandamise asukohtades või loobuda nende käsitlemisest üldplaneeringu tasandil ning jätta need käsitlemiseks kindlate alade detailsel planeerimisel. Vastavalt palume parandada ka KSH aruannet.	Võetakse teadmiseks.
Keskkonnaamet: kaldaastangu käsitlemisel palume välja tuua ka looduskaitseseaduses sätestatud erisus ehituskeeluvööndi ulatuse kohta kaldal asuva üle 5 meetri kõrguse astangu korral.	Ei arvestata. Selgitus: õigusaktide tsiteerimine üldplaneeringus ei ole vajalik.

Üldplaneeringuga tehakse ettepanek vähendada ehituskeeluvööndit Põlva järve ääres 50-le meetrile metsamaal lõikudes kuhu on kavandatud elamumaad ja Ahja jõel endise Kiidjärve veskijärve asukohas 50-lt meetrilt piirini kuhu varasemalt ulatus Kiidjärve veskijärve EKV. EKV selles piirkonnas suurenes 25-lt meetrilt 50-le seoses paisutamise lõpetamise ja Ahja jõe ruumikuju muutmisega.

7. Muud teemad

7.1. Ehituskeeluvöönd ja kaldaastang

Keskkonnaamet: puuduvad põhjendused ehituskeeluvööndi vähendamiseks, palume põhjendused lisada. Eelnevalt soovitame aga põhjalikumalt analüüsida ehituskeeluvööndi lausalise vähendamise taotlemist Kiidjärve külas. Lähtudes piirkonna reljeefist ja kaldal asuvatest elupaikadest peab Keskkonnaamet ehituskeeluvööndi lausalist vähendamist näidatud ulatuses pigem ebaotstarbekaks ning meenutab, et olemasolevatel õuealadel on uute ehitiste rajamine endiselt lubatud, kui see ei toimu veekaitsevööndis. Ka KSH-s on juhitud tähelepanu kaldal asuvatele väärtuslikele elupaikadele ning reljeefist tulenevatele keerukustele kaldal ehitamisel. Soovitav on välja selgitada tegelikult hoonestamist võimaldavad alad kaldal ning vormistada ehituskeeluvööndi vähendamise taotlus lähtuvalt nendest aladest.	Võetakse teadmiseks.
---	----------------------

Keskkonnaministeerium: Üldplaneeringuga tehakse ettepanekud ehituskeeluvööndi vähendamiseks, kuid ettepanekud ei ole avaliku huvi seisukohast põhjendatud ning ettepanekutes pole arvestatud KSH aruande eelnõus esitatud tulemustega. Palume ettepanekuid korrigeerida.

Avaliku väljapaneku ajal esitati kaks ettepanekut ehituskeeluvööndi vähendamiseks.

7. Muud teemad

7.2. Maavarad

7.3. Kliimamuutustega arvestamine

Maardlate kasutuselevõtul välditakse võimalusel alasid, mis asuvad väärtuslikel põllumajandusmaadel. Juhul, kui nimetatud aladel on kaevandamine osutub vajalikuks, tuleb kaevandada soovijal koostada kaasnevate mõjude analüüs. Kui kaevandamisega kaasnevad majanduslikud jm mõjud kaaluvad üles väärtusliku põllumajandusmaa säilimise, võib otsustaja lubada maardla kasutuselevõtmist väärtusliku põllumajandusmaal.

Maa-amet: Tagamaks maavarale juurdepääsu osas olemasoleva olukorra säilimist palume seletuskirja lisada, et kaevandada soovijal tuleb koostada kaasnevate mõjude analüüs juhul, kui loa taotluse menetleja seda analüüsi nõuab.	Ei arvestata. Selgitus: maastikuväärtuste (sh väärtusliku põllumajandusmaa) kaitse üle otsustamist ei ole õige üle anda kaevandamisloa taotluse menetlejale, sest väärtused on defineeritud KOVi poolt. Väärtuslikule põllumajandusmaale kaevandamise puhul mõjude kaalumise soovitus tuleneb Põlva maakonnaplaneeringust. Väärtuslike põllumajandusmaade kaitse- ja kasutustingimuste seadmine on üldplaneeringu ülesanne (PlanS § 75, lg 1 p 14).
---	---

Põlva vallas ei ole määratud ühtegi üleujutuse riskipiirkonda ja seetõttu ei ole valla alal koostatud üleujutusohu riskipiirkondade kaarte ja oluliste üleujutusohu esinemist ei ole oodata.

Keskkonnaamet: Üldplaneeringu koostamisel tuleb arvestada ka kohaliku tähendusega üleujutusalaadega, mis on tingitud näiteks ühisvoolse kanalisatsiooni või lahkvoolse sademeveekanalisatsiooni vooluhulga vastuvõtuvõime puudustest või elamupiirkondades lahendamata liigvee probleemidest. Üldplaneeringus tuleb kaardistada kohaliku tähendusega üleujutusriskiga alad, kuhu on vajalik kavandada kombineeritud sademeveelahendused. Eeltoodust tulenevalt palume nimetatud alasid käsitleda üldplaneeringu seletuskirjas ja kajastada kaardirakenduses.	Ei arvestata. Selgitus: lokaalsete, ehituslikult lahendatavate üleujutuskohtade kaardistamine ei ole üldplaneeringu täpsusastet arvestades võimalik. Vastavalt PlanS § 75 on ÜP ülesanne korduva üleujutusega ala piiri määramine mererannal või kõrgveepiiri märkimine suurte üleujutusalaadega siseveekogul. Üldplaneering käsitleb võimalusi sademete hulga suurenemisega toimetulekuks (p 7.3.) ning sademeveelahendusi (p 6.1.3.).
--	--

7. Muud teemad

7.4. Radoon

7.5. Müra ja õhusaaste

Radooniohu vältimiseks tuleb ehitustegevuse kavandamisel rakendada ehituslikke meetmeid järgmiselt:

- ✓ kõrge radooniriskiga alal elamute, ühiskondlike, olme- jt samaotstarbeliste hoonete projekteerimisel, kus inimesed viibivad pikemat aega, tuleb siseruumide õhu radoonisisaldust ehituslike võtetega vähendada (paigaldada hoone alla radooni kogumise torud või võimaldada välisõhu juurdepääs hoone alla, paigaldada ventilatsioonisüsteem vms meetmed);
- ✓ korrastada ventilatsioonisüsteem, vaadata üle põrandakonstruktsioon (sulgeda maja alt tulevate torude ja juhtmete ümbrus vms).

Omavalitsusel on õigus nõuda ehitusloa taotluse juurde radooni uuringut ning hoonete projekteerimisel tuleb arvestada asjakohase standardi nõudeid radooniohutuse tagamiseks.

Keskkonnaamet: Märkime, et pinnaseõhu radoonisisaldusel puudub iseseisev tähendus kiirgusohutuse seisukohast. Oluline on hoonete siseõhu radoonisisaldus, mille aasta keskväärtus hoone tavapärasel kasutamisel, nn viitetase, on õigusaktidega reguleeritud. /.../ Asjakohane on projekteerimistingimustes viidata võimaliku radooniprobleemi käsitlemise vajadusele, kuid uuringu vajaduse üle otsustamise võiks jätta projekteerija pädevusse.

Arvestatakse osaliselt.

Selgitus: radoon pääseb majade siseõhku peamiselt majadealusest ja ümbritsevast pinnasest. Looduslikes tingimustes toimub üldjuhul sooja õhu liikumine kõrgemale ja selle asendumine maapinna /põrandalähedase külmema, kuid samas ka Rn-rikkama õhuga. See on üks olulisimaid Rn pääsu viise ruumide siseõhku. Sellest lähtuvalt on oluline juba enne uue ehitise projekteerimist olla teadlik alal valitsevast pinnaseõhu radooni tasemest. Eesti pinnase radooniriski kaart on küll pidevalt uuendatav infomaterjal, kuid koostatud siiski mõõtkavas 1:300 000. Keskkonnaameti enda veebilehe alusel on pinnaseuuring indikaatoriks, mil määral tuleks hoone projekteerimisel radooniga arvestada. Sellest lähtuvalt on asjakohane jätta omavalitsusele pinnaseõhu radooni uuringu nõudmise õigus.

7. Muud teemad

7.6. Riigikaitse

7.7. Jäätmete käitlus ja jääkreostus

7.8. Suurõnnetuse oht

Kaitseministeerium: Üldplaneeringu seletuskirjas on põgusalt kajastatud Uniküla lasketiiru piiranguvööndit. Põlva valla territooriumil asuvaid riigikaitse ehitisi ja nende piiranguvööndite ulatusi nimetatud ei ole. Samuti ei kajastu need üldplaneeringu kaardil.	Arvestatakse osaliselt. Selgitus: riigikaitse ehitiste piiranguvöönd on kaardil taustainfo kihina (administratiivsed kitsendused). Ühtsema käsitluse huvides viide Uniküla lasketiirule eemaldatakse.
Keskkonnaamet: Keskkonnaregistri andmetel on Põlva vallas kaheksa jääkreostusobjekti. Kajastada üldplaneeringus jääkreostusobjekte, nende staatust (riikliku või kohaliku tähtsusega objekt) ja seisundit. Samuti käsitleda jääkreostusobjektiga seotud keskkonnariske.	Jääkreostusobjektide loetelu on toodud Põlva valla üldplaneeringu mõjutatava keskkonna ülevaates (p 6.7.). Jääkreostusobjektid on üldplaneeringu taustainfos, teemat on käsitletud ÜP p 7.7.
Keskkonnaamet: KSH aruandes on hinnatud välisõhu kvaliteeti, kuid olemasoleva kompostimisväljaku ja reoveepuhasti setteväljaku mõju pole hinnatud. Keskkonnaamet teeb ettepaneku kompostimisel tekkiva lõhna häiringut/mõju käsitleda põhjalikumalt nii kompostimisväljakutel kui reoveepuhastil. Lisaks palume hinnata kas biojäätmete kompostimisplatsid Moostes ja Põlvas on piisav või vaja neid juurde.	Üldplaneeringu KSH ei tegele olemasolevate objektide mõju hindamisega vaid ÜPga kavandatu elluviimisega kaasnevate mõjudega. Olemasolevate reovee- ja jäätmekäitluskohtade mõju välisõhu kvaliteedile on asjakohane hinnata vastavate keskkonnalubade taotluses. KSH eeldab, et olemasolevad loastatud objektid vastavad õhukvaliteedi piirnormidele, sest muidu ei oleks Keskkonnaamet neile keskkonnaluba väljastanud. Üldplaneeringus ja KSHs on biolagunevate jäätmete käitluse arendamise osas lähtutud valla kehtivast jäätmekavast.
Keskkonnaamet: KSH aruandes ja üldplaneeringus kajastada Põlva vallas asuvaid suletud väikeprügilaid (Akste, Soehaudu, Hernejärve, Adiste, Kiuma, Metste), et ajalooline info nende kohta säiliks ja alale ei kavandataks sobimatut arendust. Palume lisada need kaardile. Palume ÜP-d ja KSH aruande eelnõu täiendada ja parandada eeltoodu alusel.	Keskkonnaametilt palutakse sisendit suletud väikeprügilate kohta.

7. Muud teemad

Enn Kulp: /.../ Siiski on teemasid mida on olnud korduvalt lubatud üldplaneeringu käigus valla erinevate isikute poolt lahendada aga nagu selgub hetkel olevast üldplaneeringu versioonist siis küsimused on endiselt lahendamata. Ma pean silmas siin nelja inimese avaldust talude ennistamiseks Leevijõe külla . Avaldused on esitatud ca 2 aastat tagasi (detsember 2019) . Lisaks MTÜ Leevijõe poolne avaldus piiride (lahkmejoonte) korrigeerimiseks samast ajast. Vallast on korduvalt antud teada, et probleem on puht tehniline ja ei soovita algetada mitut menetlust ja küsimus lahendatakse koos üldplaneeringuga. Paraku on üldplaneeringus külade piirid endisel kujul sees. /.../ Palume teha üldplaneeringu kaardirakenduses vastavad muudatused lahkmejoonte osas arvestades esitatud avaldustega. /.../

Võetakse teadmiseks.

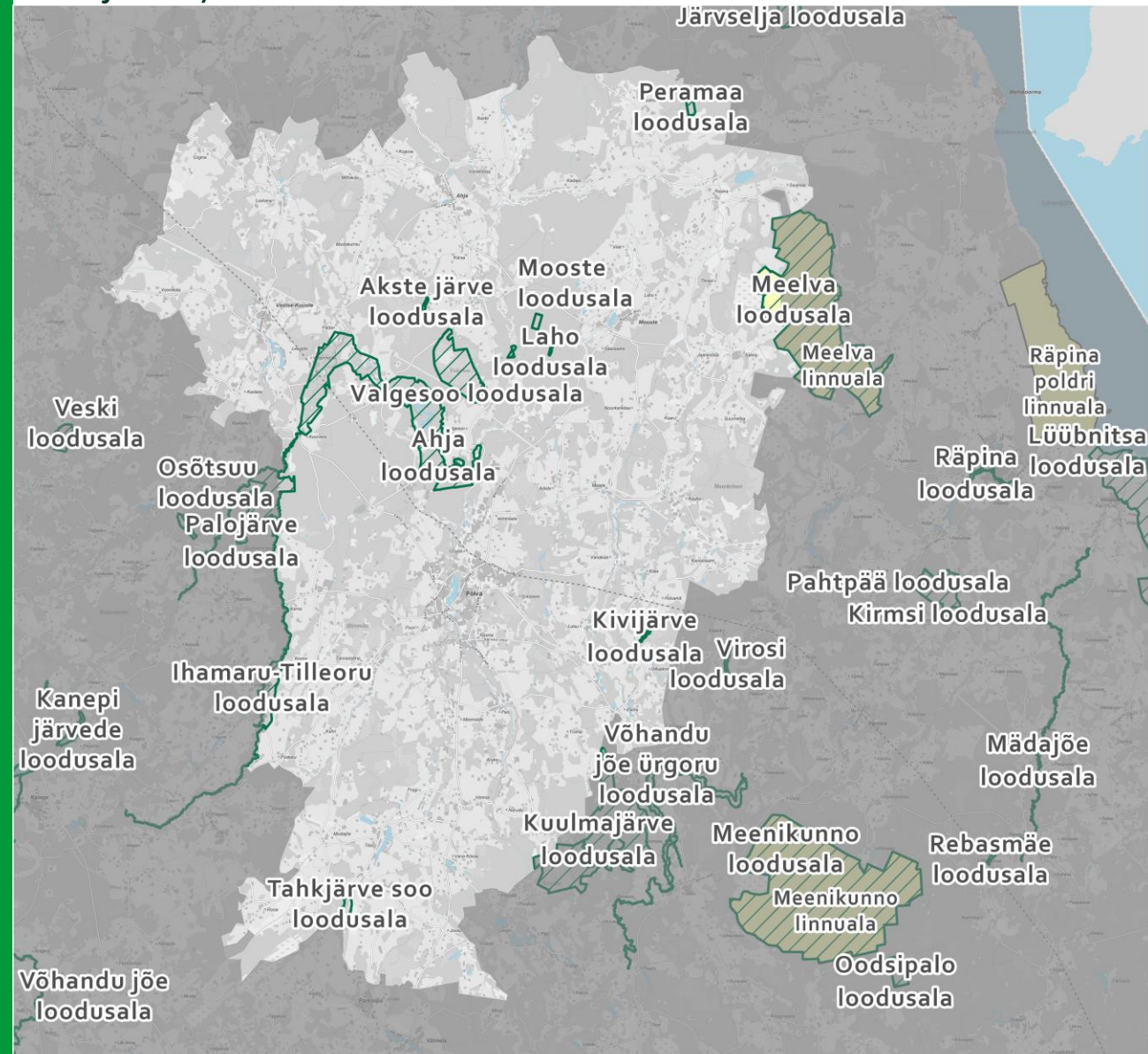
Selgitus: asustusüksuse piire ei saa muuta üldplaneeringuga, selleks on omaette menetlus. Asustusüksuse lahkmejoone määramine toimub „Asustusüksuse liigi, nime ja lahkmejoonte määramise alused ja kord“ järgi. Varasemalt on kinnitatud, et kui vallavolikogu otsustab lahkmejooni muuta, on mõistlik üldplaneeringu ja lahkmejoone muutmise menetlus ühildada, aga üldplaneeringuga ei ole võimalik asustusüksuste piire muuta. Otsust, algetada asustusüksuse piiri muutmist, ei ole vallavolikogu teinud.

KSH aruande eelnõu

- **Keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) eesmärk** on arvestada keskkonnakaalutlusi strateegilise planeerimisdokumendi koostamisel ning kehtestamisel, tagada kõrgetasemeline keskkonnakaitse ja edendada säästvat arengut.
- KSH läbiviimine on põimunud protsess planeeringu koostamisega ja **KSH aruanne** on hindamist kokkuvõttev dokument.

Ettepanekud Natura hindamise ülsesehituse ja täiendavate objektide käsitlemise vajaduse osas – KSH aruande Natura hindamist täiendatakse, asjakohaseks hindamiseks vajalik täiendav koostöö (Roiupalu õpperaja sild, maakonnaplaneeringu objektid)

Natura

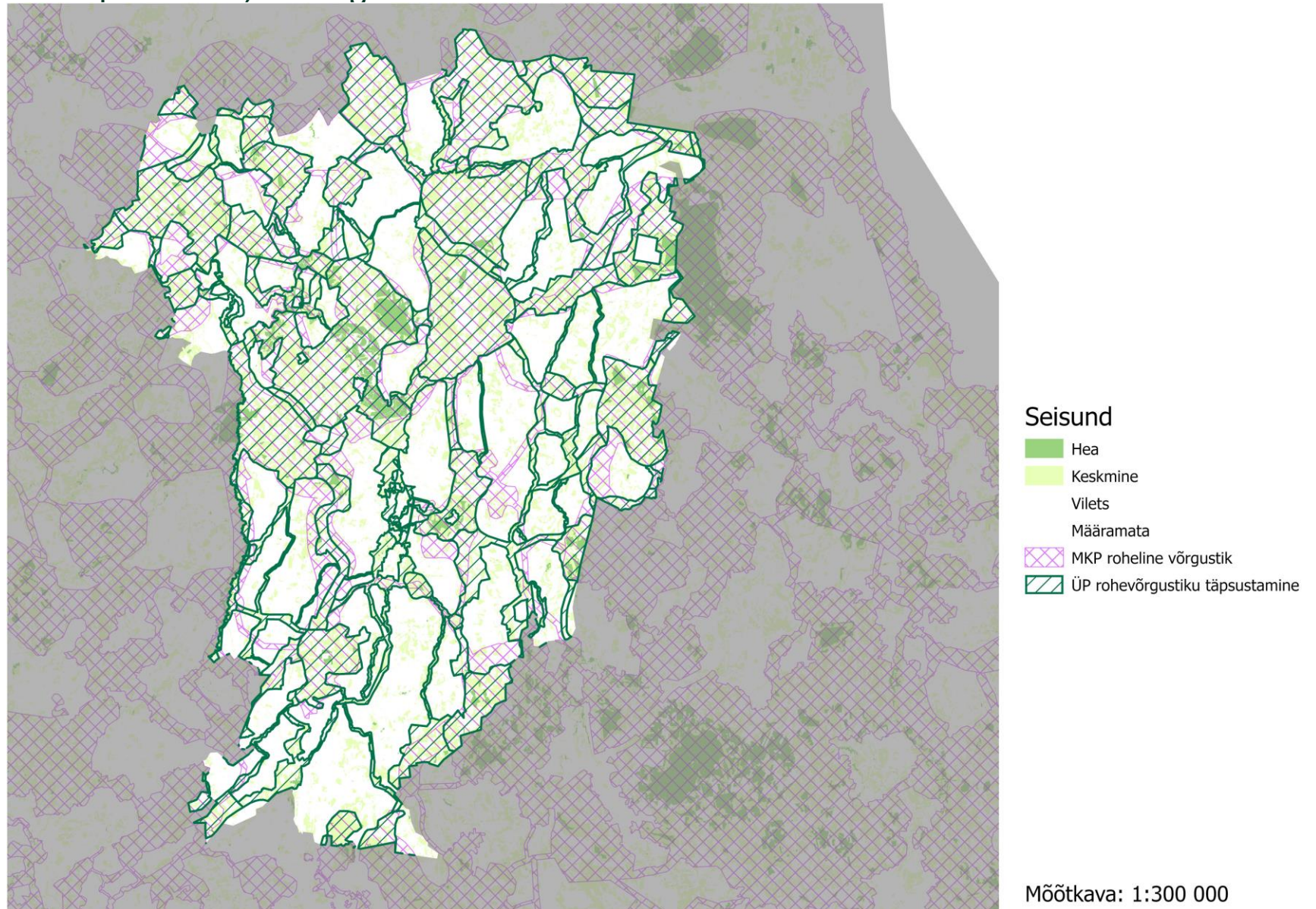


Mõõtkava: 1:300 000

Kõrge ökoloogilise väärtusega alad

Kuidas tagada säilimine ja seisundi parandamine?

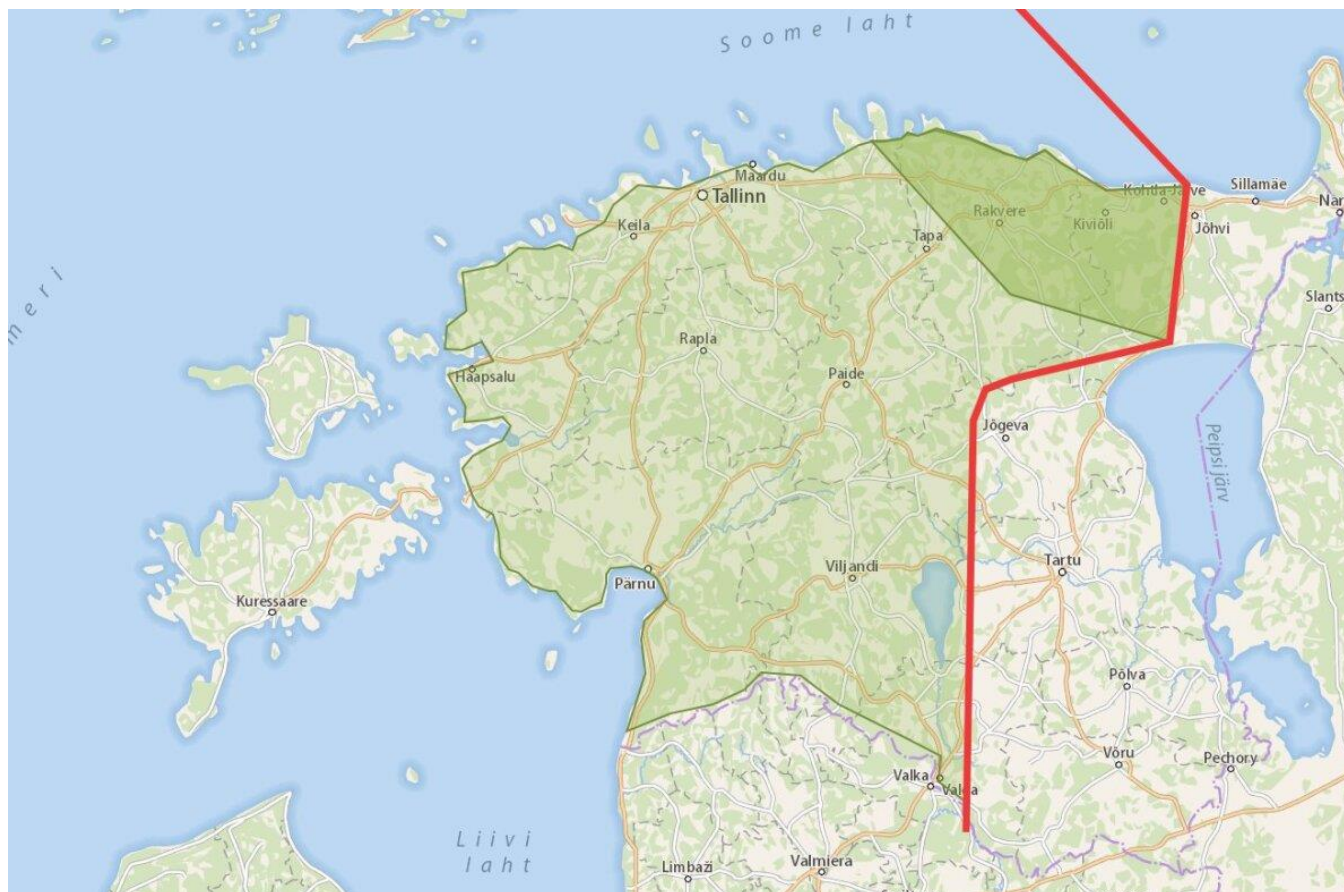
RV täpsustatud, RV tingimuste täiendav ülevaatamine



Taastuenergia

Põlva valla territooriumil on suurte (üle 30 m kõrgete) tuulegeneraatorite rajamine tulenevalt riigikaitsealistest piirangutest teadaolevalt välistatud ja Kaitseministeerium ei kooskõlasta planeeringut kui tuulepargi alasid ette näha. Kui olukord muutub, siis on võimalik tuuleparke kavandada KOV eriplaneeringu alusel.

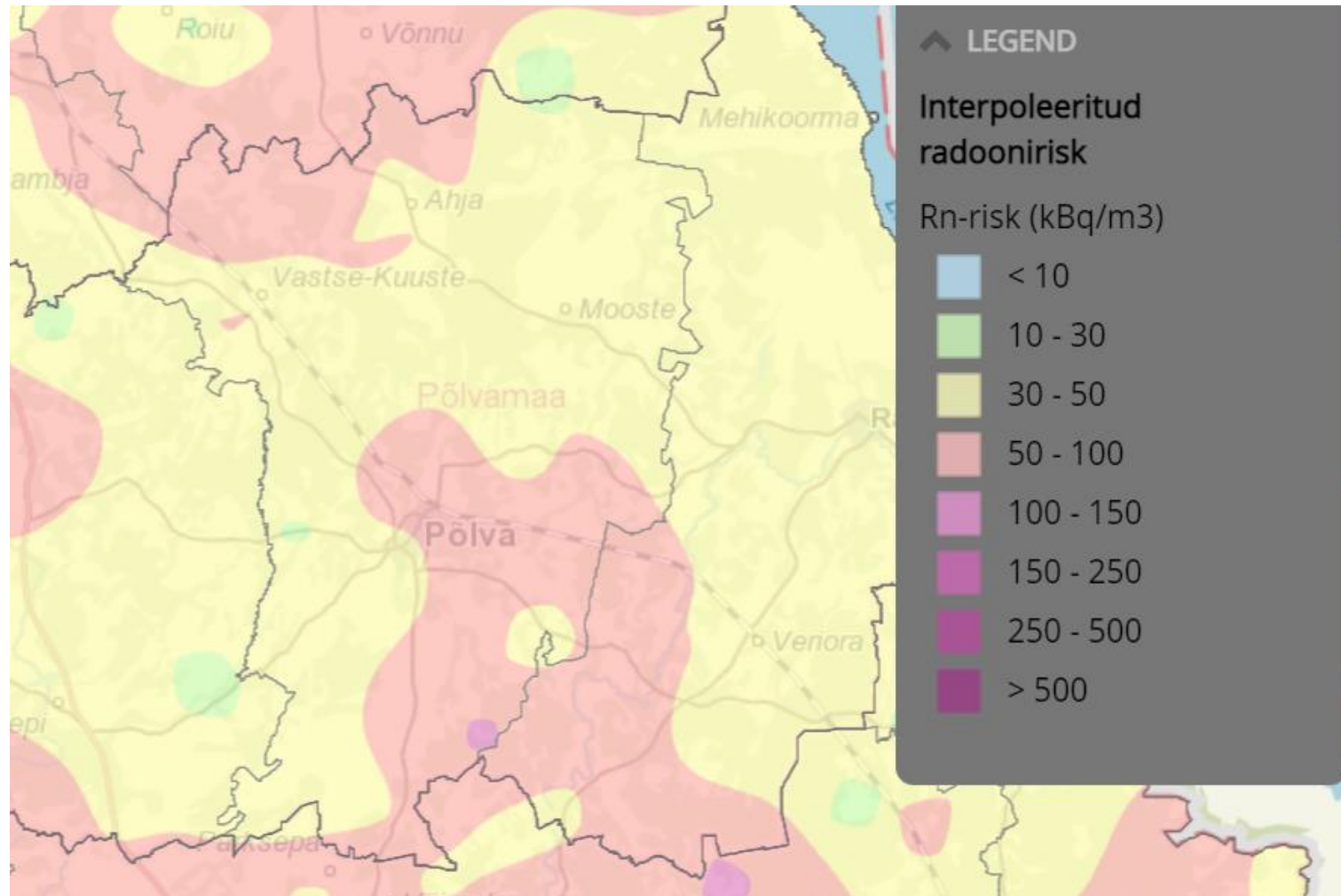
Väiketuulikud lubatud, samuti ei kitsendata üksiktuulikute rajamist. Päiksepargid lubatud. Samas ka taastuenergia puhul vaja arvestada väärtuslike alade säilimist.



Radoon

Ettepanekud radooni käsitlemise täpsustamiseks - sõnastust parandatakse, kuid üldpõhimõttena peame vajalikuks jätta ka omavalitsusele võimaluse määrata täpsustavate radooniuuringute läbiviimise vajadust planeeringutes ja projekteerimistingimustes.

Radoon majade siseõhku peamiselt majade alusest ja ümbritsevast pinnasest. Suur osa territooriumist on selline, et võib esineda lokaalselt kõrgema radooniriskiga alasid.



Kultuuriväärtused

Mõjuhindamise täiendamine

- konfliktkohtade selgemalt väljatoomine (kattuvused arheoloogiatundlikute aladega)
- positiivsete mõjude väljatoomine (nt kultuurimälestistele laiema juhtfunktsiooni määramine)

Täna!

Tiia Zuppur, ruumilise keskkonna planeerija tase 7, tiia.zuppur@polva.ee

Piret Toonpere, KSH juhtekspert, piret@lemma.ee